

为什么剩下的都是阴谋论？

我对写“阴谋论”“反转”的自媒体的态度，一般是不接触、不打开，免得脏了眼睛。有时候业务需要，只能去看两眼，就是这两眼已经构成“工伤”了。

比如，南京鲁某某为自己孩子出头、在对方孩子家打人的事，我以为有着30分钟的完整监控视频，这个事就算进入法律程序了，基本事实上板上钉钉了。

但是，还是有自媒体和网友出来喊“反转”。选了一篇朋友圈里转的挺多的网文，做一番心理建设，憋着一口气点开文章，看看有没有猛料。核心的说法只有两条，一 是没有交待出处的一个视频的gif动图里，两个小朋友在打架，然后“看图说话”：抢玩具不对，打人更有错。

这叫什么反转？

第二个“看图说话”的节奏赶上“第二宇宙速度”了，是针对鲁某某打人时间点的。

“鲁医生说这些时（就是那三句不要打人的要求），小T不知道是因为害怕，还是无所谓，一直勾着头，没有什么反应”，然后又补白了一句“爷爷也没及时道歉”，意思是，气氛都已经烘托到这里了，这么嚣张跋扈、拒不道歉、无视受害者权利的爷孙还不应该打吗？

慢着！明晃晃的视频摆在那里：鲁某某那三句“不打人，不打头，不能用东西打”之后不到1秒钟就一巴掌把孩子扇到地上。这1秒钟，叫孩子怎么就地忏悔、痛哭流涕，你按了快进键了吗？

没有证据，就去寻找证据，没有证据总有蛛丝马迹，没有蛛丝马迹那总有抱团取暖的，要真是什么也找不到，那就说明有更大的阴谋。不然为什么网上没有不同声音？肯定买了热搜，操纵了媒体。阴谋论是不可能证伪的，如果被证伪，那就说明有更大的阴谋论。

社交媒体传播的回音壁效应，让任何愚蠢、偏执和阴谋论者都能找到伙伴。甚至标准答案就是一个被构建的过程，“天地一指也，万物一马也”，哪有什么标准答案？

就拿前阵子闹得沸沸扬扬的“天将降大任于斯人”还是“是人”，似乎全网已经达成默契，宁可相信宇宙时间线被篡改过，也不相信自己背错了课文：我高考语文135，怎么可能背错？我老师是市级特级教师怎么会教错？我初恋在送我的日记本就写了这句，怎么可能写错？只要异口同声咬定就是“斯人”，就一定能“人心齐，答案移”。你看，教科书里的“斯人”

还不是找到了！至于2010年之后有教科书的版本里写成“斯人”，和自己上世纪80年代、上世纪90年代读的书有什么关系，大家都集体选择无视了。被晒出来的70年代、80年代、90年代的教科书打脸，那一定是幻觉，不存在的！不存在的！

“斯人”和“是人”的区别，本来也不是什么大事，我只是赞叹于互联网的颠覆性力量，只要自己不愿信的东西，总能找到“证据”，总有好兄弟和我一起相信时间线被改变，而不是接受自己背错课文的现实。

所以，往往公共事件最后剩下的就是阴谋论，网络狂欢当中最受欢迎的是猎奇的胡说：在打人案里找到被害者的活该，在平平无奇的官方通报里找到搞基出轨的线索，相信索赔者一定开出过1个亿的天价“也不是好人”，相信病人得不到救治是“自己作的”，对自己毫无了解的事，却偏执地相信“阴谋”，始终站在破坏常识的一边，站在“反转”的一边，这样才能有故事、有流量、被追捧。

“让事实见鬼去吧，我们需要故事”。这句《后真相时代》的名言颇耐回味。📖



沈彬

专栏作家

Columnist

假装专家，低空观察

**没有证据总
有蛛丝马迹，没
有蛛丝马迹那总
有抱团取暖的。**