

与科学法案》，之后在讲话中高调声称“美国回来了”，还表扬佩洛西众议长“天崩地裂都能搞得定”。拜登、佩洛西等想要如何利用台积电，背后藏着什么猫腻呢？

简单地说，《芯片与科学法案》就是要在芯片产业，大搞美国投资、美国研发、美国生产那一套。佩洛西到台北，当然要游说甚至威胁台积电，美国恨不得通过收买的方式，将台积电整个搬到美国去，为此，美国甚至向相关技术人员大发绿卡。而在当今世界芯片领域，台积电和韩国的三星是全球排名第一、第二位的晶圆代工厂。有了合适的晶圆才能生产芯片——据市场调研公司“对位研究”（Counterpoint Research）发布的数据：台积电在2022年第一季度全球智能手机芯片市场占据了69.9%的份额；三星紧随其后，占据了30%的份额。因此，拜登当局也不想放过三星。美国颇是一番主子的姿态，趾高气昂地单方面给韩国来了个“最后通牒”，限期在2022年8月31日前加入“芯片四方联盟”。美国财政部长耶伦在7月19日访韩时特地向韩方表示，要“加深美韩在供应链上的合作”。这样的“合作”，难道不是巧取豪夺？

对于韩国来说，自中韩建交以来，经贸往来深度合作，产业链供应链密不可分，这样的情况下，美国所谓的“加深美韩在供应链上的合作”，简直是要韩国砍断自身与中国已经密不可分的一大块经济份额。但美国方面岂会真正顾及其所谓“芯片四方联盟”中另外三方的死活呢？以台积电为例——美国陆军安全事务专家克里斯多福·布斯在美国海军研究所今年5月出版的《议事录》杂志上就撰文称，

一旦台海有事，必要时美军应炸毁包括台积电在内的台湾地区基础设施，以“拯救台湾”。本身国内就有驻韩美军的韩国，当然明白那些美国大兵想干什么。

韩国目前在芯片和供应链上的态度，似乎想在美中的夹缝中寻找找到支点。韩联社援引不愿透露姓名的知情人士之语称，“中方可能对‘芯片四方联盟’有误解，韩国加入‘联盟’对中国未必是坏事”。但怎样“未必是坏事”，该人士似乎也答不出个所以然。

倒是在与王毅会谈时，朴振所说，更为清晰一些：“鉴于韩国发展开放型经济，以及与中国紧密相连的贸易结构，韩国排斥中国的想法在现实中行不通。韩国对‘芯片四方联盟’宗旨有自己的理解。”朴振还称，中国是韩国最大的贸易伙伴，韩国希望也能与中国加强维护供应链稳定的沟通和合作，并提议扩大现有的双边协商机制。

7月21日，韩国公布了一个“半导体超级强国”战略，计划引导企业从现在到2026年，完成对半导体产业的投资达到340万亿韩元（约合1.75万亿元人民币）。这一方案本质上与拜登签署的《芯片与科学法案》南辕北辙，相当于在与美国竞争、抢夺优质半导体企业。在今年8月15日韩国光复节前夕，尹锡悦宣布了特赦令，对1693人进行特

赦免、减刑、复权。其中，去年在文在寅还在任韩国总统时获得假释的三星电子副会长、实际掌门人李在镕，获得复权，亦即恢复了合法工作的权利。因朴槿惠任韩国总统时期“干政门”而获刑的李在镕之所以得以复权，按照尹锡悦8月12日对媒体所说，是因为李在镕可能“促进民生和经济复苏”，但国际上亦有媒体评论认为，韩国打出李在镕这张牌，旨在应对美国方面督促韩国将芯片产品向美国搬迁之举。韩国《亚洲日报》称，数据显示，对华出口占到韩国芯片整体出口规模的60%，对于韩国芯片业而言，中国市场几乎不可能放弃。韩国《东亚日报》刊登的专访中国驻韩大使邢海明之报道中，提到邢海明一句反问：“但中国也是全球半导体重要市场和技术大国，为何不拉上中国搞Chip5？”

只要韩国方面有保留民族芯片产业之心，包括诸如台积电方面通过美国有线电视新闻网(CNN)传出的“如果中国大陆需要我们的话，这并不是坏事”等等声音被放大出去，拜登当局所想要达到的其做梦都盼着的“芯片四方联盟”就很难成功。

难题二：谁防着谁

朴振访华，引起韩国国内媒体注



韩国目前在芯片和供应链上的态度，似乎想在美中的夹缝中寻找找到支点。

