

# 韩美同盟升级下的中韩经济关系

美国是在把经济问题政治化、武器化、意识形态化，用经济手段胁迫地区国家在中美之间选边站队。

5月9日，韩国新总统尹锡悦上台，韩美关系骤然升温。20至22日，美国总统拜登就访问了韩国。21日，韩国总统尹锡悦和拜登举行了首脑会谈，首脑联合声明的核心内容为，将目前局限于军事安全的韩美同盟关系延伸至面向未来的安全、经济和价值同盟。简而言之，将韩美同盟关系提升至全球全面战略同盟。

5月23日，韩国又以创始成员国的身份加入了美国主导的印度太平洋经济框架（IPEF）。IPEF是一个带有明显“反华同盟”性质的经济合作机制，美国称作新贸易秩序。其要害是美国联合其盟友搭建将世界工厂中国排除在外的全球经济供应链，借此在印太地区构建“对华经济包围圈”。如果说美澳日印的四国机制（Quad）是意在阻止中国崛起的外交安保领域的多边协商机制，那么IPEF可以被称之为是“贸易领域的Quad”。

韩美同盟升级及韩国加入IPEF意味着，韩国的外交战略发生了重大变化。文在寅政府是在中美之间搞平衡战略，即“安美经中”（安保靠拢美国，经济靠拢中国），尹锡悦政府的做法则是偏向美国的战略，即“安美经美”（安全和经济都以美国为中心）。显然，尹锡悦政府选择了与美国“步调一致”的路线，响应美国全方位“围阻中国”的战略。

应该看到，韩美关系升温符合二者利害关系。美国要阻止中国技术的崛起，削减中国在印太地区的影响，韩国则是为保持在与中国产业竞争中的优势地位。韩国人认为，美国在未来尖端产业中拥有绝对的技术优势和市场，而韩国拥有强大的制造能力。中国的崛起与追击不仅关系到美国，也关系到韩国的生死存亡。加入美国主导的供应链合作，将对韩国经济产生积极效果，因此韩美应该积极采取共同应对措施。



詹小洪

韩国相反的舆论则认为，大幅动摇了“经济中国，安保美国”的韩国外交基调给韩国经济带来的并非“供应链保障”而是“供应链危机”。对于以外贸为立国之本的韩国来说，不论排斥哪一方都会产生巨大的风险。韩国经济对中国的依赖度非常高，两国早已形成了紧密的相互依存的分工结构。

另外，韩国所有进口产品中对特定国家依赖度高的“供应链薄弱产品”，中国占2434个、美国占601个，日本占565个。在去年冬天发生的尿素溶液事件中，韩国就已经发现，中国只要关闭一个阀门，韩国1700多个核心产业就会陷入瘫痪，这就是韩国经济存在的“供应链危机”。如果韩国与美国一起围阻中国，这些物资就有可能成为中国向韩国施压的武器。甚至有韩国专家担心，中国对韩国的报复可能会超过在韩国部署萨德时的程度。

针对美国炮制的IPEF，中国外交部长王毅多次表明立场：“印太战略”打着“自由开放”旗号，却热衷于拉帮结伙搞“小圈子”；“印太经济框架”成为美国维护地区经济霸权的政治工具，刻意把特定国家排除在外，这条路就走歪了；中国反对搞“脱钩”“断链”的消极倾向，中国维护全球产业链供应链稳定畅通；美国是在把经济问题政治化、武器化、意识形态化，用经济手段胁迫地区国家在中美之间选边站队，让亚太地区国家充当美国霸权的马前卒；保持地区开放包容，反对阵营对抗，符合中韩两国的根本利益。

韩国政府辩解，韩美同盟关系深化与韩国加入IPEF并不等同于韩方忽视与中方的关系，韩美和韩中关系不是“零和博弈”。印太经济框架并非意图将中国排除在外，韩中之间也可以进行供应链合作，即通过韩中FTA为稳定供应链制定合作框架。

我们且听其言，观其行！

韩中之间也可以进行供应链合作，即通过韩中FTA为稳定供应链制定合作框架。

✉ [发自首尔]