



问题的基础性政治文件。

七年过去了，协议中的大部分条款未得到真正落实。在此过程中，对乌克兰政府有影响力的美国并没有发挥建设性作用，而是无所作为。俄罗斯希望通过向乌克兰方面施加压力，回到协议轨道。

去年12月15日，面对“退无可退”的严峻外部形势和在乌克兰问题上骤然增加的擦枪走火风险，俄分别向北约、美国提交《关于确保俄罗斯联邦与北大西洋公约组织成员国安全保障措施的协议》和《俄罗斯联邦和美利坚合众国之间关于安全保障的条约》两份草案。

1月10日至13日，围绕乌克兰局势、北约东扩等一系列安全问题，俄罗斯与美国、北约进行密集对话，并在欧洲安全与合作组织（欧安组织）常设理事会特别会议上阐述俄方安全关切和欧洲安全愿景。然而，俄罗斯明确画“红线”、提出的“安全不可分割”原则等核心关切，遭美国、北约无视。美国、北约避重就轻地将安全对话重点从政治层面转向军事技术领域，提出恢复《中程导弹条约》、限制军事演习和军事部署、提升演习透明度、恢复俄与北约之间外交代表团等具体问题。

在俄施压三个多月后，乌方仍没有按俄要求执行协议的迹象。负责乌克兰问题的俄总统办公厅副主任科扎克在向普京汇报时甚至判断，乌克兰“永远不会”执行新明斯克协议。

2月24日，俄在顿巴斯地区展开特别军事行动，乌克兰危机引爆。

美西方的冷战思维

从表面上看，乌克兰自2004年开始政局持续动荡，其国内地区矛盾和族裔冲突加剧，对外政策摇摆不定，而始于2014年的克里米亚问题和乌东部地区问题使得俄乌关系逐步恶化至今日的危机局面。

如果以更长时段和更深层角度进行分析，冷战后北约东扩对俄罗斯战略安全环境的持续渗透和破坏才是当前俄乌争端的导火索，而点燃这一导火索的则是美国在冷战后以建立和巩固自由主义国际秩序为目标的霸权护持战略。

随着苏联解体，美国迎来了后冷战的“单极时刻”。西方精英中开始弥漫一种难以名状的情绪，即一方面欢欣鼓舞于一个强大竞争对手的自我消亡，另一方面又对应该按照何种原则

安排冷战后的国际秩序犹疑不决。老布什提出“世界新秩序”战略，但很快被证明无法赢得国内政治支持；而以自由主义为意识形态底色的霸权秩序观逐渐大行其道，成为一种至今仍然颇具政治正确性的战略选择。

“自由霸权”战略的根本目标就是维持美国的“领导地位”，采用的主要路径则是在战略安全上以北约为主要军事工具，在全球政治事务中广泛实施“民主推广”政策，将所谓“自由民主”价值观与安全和经济一同列入对外战略目标体系之中。在欧洲，面对一个实力不再的俄罗斯，西方过去的谨慎与保守态度发生了重大转变，“北约不东扩”的承诺被西方各国领导人抛诸脑后，将除俄罗斯之外的欧洲置于北约安全架构之下，将原苏东国家彻底吸纳到“欧洲”以巩固“民主成果”，成为“自由霸权”在欧洲地区秩序构建中的主要目标。

过去30年，美国和北约不断借乌克兰问题刺激俄罗斯。尽管龃龉不断，但隐忍的俄罗斯与尚存在亲俄势力的乌克兰在前20年总体上仍能够维持正常国家关系。2013至2014年，乌克兰爆发的“颜色革命”，从根本上改变了俄乌关系。

在波罗申科、泽连斯基两任总统执政期间，美国、北约加大对乌克兰渗透。美国通过各种有条件的援助，以打击腐败为名，不仅积极扶持“反俄”“亲美”势力、控制了乌克兰战略经济部门，而且对乌司法界施加关键性影响。

而最令俄罗斯如芒在背的是，美国一天也没有停止促使乌实质性“入约”的进程。而美国、英国等北约国家在乌克兰领土上建立的“有实无名”的基地，是俄向乌克兰、美国以及北约摊牌的直接动因。

根据媒体报道，北约国家迄今为止在乌克兰利沃夫州的亚沃

拜登数度在俄乌问题上拱火。

