



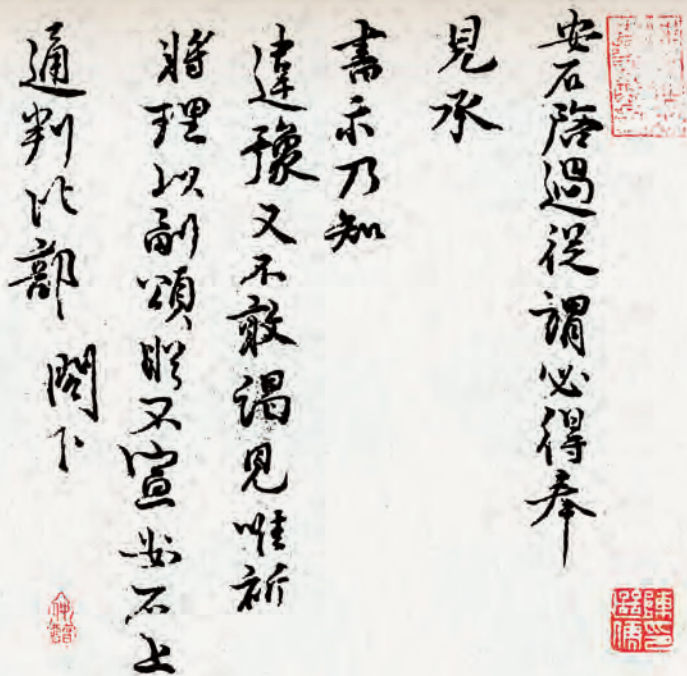
## 但疑技巧有天得，不必强勉方通神 书法里的王安石

苏轼、黄庭坚、米芾皆是宋代书法巨擘，他们能对王安石的字如此推崇与肯定，颇可说明王安石的书法境界是值得肯定的。

□ 撰稿 | 王悦阳

历史上很多文人并不以书法闻名，但是，书法其实是一个人精神面貌的表达载体，所谓“书为心声”、“字如其人”，在古代，文人都以笔墨作为沟通工具，所以，他们的书法墨迹也会自然流露各自的性格。历史上的很多政治家、文学家，其实都有颇高的书法造诣。

但凡对古代文人造诣的评判标准，无外乎“诗书双绝”。而对于王安石来说，其诗文成就自不必谈，在中国文学史上，王安石具有突出成就，名列“唐宋八大家”之一。在诗学上，他则在北宋诗坛自成一家，世称“王荆公体”。但在书法上，却一如其主导的变法一样，褒贬不一。一般来说，在中国书法史上，似乎未将王安石列为“书家”，这一点，远不如其同时代乃至之后的几位大家，但从其现存了两件书法真迹《过从帖》、《楞严经旨要》来看，汪洋恣肆，个性高标，也算得独具一格，当时人称“疾书”。因此，苏东坡称其书“无法之法，然不可学”。米芾认为“文公学杨凝式，人鲜知之”，黄山谷则评价：“书法奇古，得晋人笔墨之意……比来士大夫，惟荆公有古人气质，而不端正，然笔间甚遒”。要知道苏轼、黄庭坚、米芾皆是宋代书法巨擘，他们能对王安石的字如此推崇与肯定，颇可说明王安石的书法境界是值得肯定的。



王安石《过从帖》。

### 个性鲜明《过从帖》

大凡习书，总有师承。对于王安石书法的来源与师承，历史上不少大家都发表过不同的评论与看法。黄庭坚认为他的字学的是东晋的王濛，书法奇古，像晋宋间人的笔墨，又说他的书法多率意而作，本不求工而萧散简远，神采飞扬，好比高人胜士，虽然敝衣败履，但走在高车驷马之间，而目光炯炯，气质总与常人不同。米芾则说王安石书法学的是五代时的杨凝式，而且颇为自负地说很少有人知道这一点。

在王安石仅有的两件传世书法作品中，行书《过从帖》年代相对较早，由此可见其书法与杨凝式之间的一些关联。《过从帖》亦称《奉见帖》，乃王安石的一则尺牍，共6行，41字，这是王安石给一位通判的复函，纵26厘米，横32.1厘米，现藏台北故宫博物院。它的文字很简单：“安石启。过从谓必得奉见。承书示，乃知违豫，又不敢谒见。唯祈将理，以副颂盼。不宣。安石上。通判比部阁下。”其文不见于《王文公集》，体裁属“启”或“书”，但文字过于简略，内容难于确考。揣其文意约略可知，这位通判遇到了意外之事而又犹豫不决，王安石则请他好自为之。