



## 北阳平遗址所发现的建筑痕迹，让当代的人们对仰韶文化又有了新的认识……



文化的起源地之一。安特生一开始的研究路径，先看到安诺遗址，后看到仰韶文化，由此先入为主地认为仰韶文化可能在安诺文明之后出现。

可科学本就是证实或者证伪的过程。当安特生和中国同事们找对、找准了研究方法，将中国考古学带入现代之后，他们，和依循他们路径者自然而然找到了更正确的答案。1923年春，安特生在西宁以东的十里堡村，发现了露出彩陶片的文化层，他由此判断仰韶文化的边界达到青藏高原边缘。当年八九月间，在回西宁的路上，他先后发现了罗汉堂遗址和朱家寨遗址。安特生对后者进行了发掘，又在其北约7公里处发现了卡约文化遗址；1924年4月，他在兰州洮河先后发现了灰嘴遗址、辛店遗址、齐家文化遗址、马家窑遗址、寺洼文化遗存等，后又在甘肃民勤发现了沙井文化遗存。这些发掘，令他感觉仰韶文化可能来自新疆。

“1926年，考古学家李济主持发掘了山西省运城市夏县西阴村遗址，这是中国考古学家第一次独立主持的考古发掘工作，次年李济撰写的《西阴村史前遗存》出版，这是中国考古学家发表的第一本考古报告，具有里程碑意义。”侯建星称，“从同为仰韶文化的西阴村，考古学家们了解到的中国母系氏族

制度从繁荣到衰落时期的社会结构和文化成就。仰韶时期的先民用磨制石器代替了打制石器，并且发明了烧制陶器作为生活用具。男女生产分工明确，男性狩猎、女性采集，他们在长期采集野生植物的过程中，逐步发现了植物的生长规律和特征，经过漫长岁月，他们把一种类似狗尾草的野生植物试植成了粟。”从中不难看出，西阴村亦是农耕文化的发祥地之一。这里，证明了中华文明如何起步。

值得注意的是——到了1932年，安特生本人都开始改变自己的观点。因为他发现，中国出土的彩陶，质量明显高过中亚同时期品种。1943年，安特生表示，仰韶文化的彩陶与中亚地区没有关联。

### 三次发掘有新的认识

在经历了安特生带队系统发掘以后，直至中华人民共和国成立后，才开始对仰韶文化进行第二次系统发掘。1951年，中国科学院考古研究所河南省调查团夏鼐、安志敏等4名专家学者到渑池县。当年7月，夏鼐团队发掘到了当年安特生所发掘的旧探沟，据此发现9座墓葬。出土仰韶红底黑彩和深红彩的罐、碗，小口尖底红陶瓶，灰褐夹沙陶鼎等。与此同时，夏鼐团队还在遗

址内发现了一些磨光黑陶、压印方格纹灰陶、篮纹陶遗物——这些东西有着龙山文化的样式特征。当时，一些研究者据此认为——仰韶文化和龙山文化是一种文化。所谓龙山文化，是1928年考古学家吴金鼎在山东省历城县龙山镇发现城子崖遗址后所命名，其显著特征是磨光黑陶。

1980年开始，仰韶文化的第三次系统发掘启动。在仰韶村发现的磨光黑陶，在这次发掘中，被证实系地层冲刷所致。仰韶文化是陶文化，而龙山文化是文明更进一步之后陶文化与铜文化有所传承的一种文化。相比之下，仰韶文化年代更久远。

目前，仰韶文化的发掘，已经找到五个文化类型：陕西临潼零口二期遗存、半坡类型、史家类型、庙底沟类型及西王村类型。划分区域的话，又分为甘青区、豫中区、豫北冀中南区、豫西南鄂西北区等等。

2005年夏天，在中国地质博物馆的库房中，人们发现安特生从瑞典分七次运回中国的仰韶文化遗物。这显示的是丁文江当年没有看错人——安特生不是一个文物掠夺者。1960年逝世于斯德哥尔摩的这位瑞典学者，确实值得中国人敬仰，因为他与中国现代考古学的建立，颇有渊源。

至于中国人对仰韶文化的进一步开掘，亦在进行。北阳平遗址所发现的建筑痕迹，让当代的人们对仰韶文化又有了新的认识……