



一个千疮百孔的旧中国。我们知道，只有铲平旧物，才能建造新屋，才能建设新世界。

总之，鲁迅的“骂人”，是他批判精神的显性与潜性的表现。

《新民周刊》：有人说当时鲁迅的地位，有点类似于今天互联网的文化大咖或者称KOL。他的频频发声，这对于他在文坛的地位和影响，起到了什么作用？

房向东：这样的角度，是以今人的眼光看故人。言外之意是不是有点做流量的意思？当然，这也是可以理解的。

鲁迅是文化巨人，绝不是当下所谓的大咖可以比肩。鲁迅在中国文学史和文化史上的地位是五四新文化运动时期或者说是《新青年》时期就确立的。鲁迅的“频频发声”，不是为了做流量，也不是为了提高他在文坛的地位和影响。他需要社会的、历史的和文化的批判。如果只为了做流量和扩大影响力，鲁迅不要用“鲁迅”做笔名，文章应该署名“周树人”。要强调的是，鲁迅是中国用笔名最多的人，有人统计，用了一百八十多个。如此多的笔名，分流了读者的注意力和关注度，如何做“大咖”？鲁迅是非常淡泊名利的人。他的代表作《阿Q正传》发表时，不是沿用已经奠定文坛地位的“鲁迅”二字，而是用“巴人”的笔名发表，以致当时文坛怀疑是谁写的、是讽刺某某人的。

鲁迅的“频频发声”，是因为他有话要说，所以说话了。鲁迅说，从水管里流出来的都是水，从血管里流出来的才是血。鲁迅没有一篇文章是为了做文章而做文章的。他的文章都是血管里流出来的血，带有血性，有活的灵魂，绝不惺惺作态，绝不无病呻吟，绝不风花雪月，绝不花团锦簇……鲁迅一篇篇文章像一块块巨石，堆磊起了他作为文化巨人的不朽形象，确定了他的历史地位。

貌似尖刻实际宅心仁厚

《新民周刊》：鲁迅对“敌人”的辛辣笔锋中，有哪些话



1949年，第一届文代会，周扬、茅盾、郭沫若。周扬、郭沫若都被鲁迅怼过。

言特点？针对不同的对象，他都有哪些不同的用词？其中的差别透露了一些怎样的信息？

房向东：将“敌人”称之为“论敌”更好。鲁迅的文笔就是那样，可以说是辛辣的讽刺的，但都是文学的，或者说是文学的表述。如果我们对比论战双方的文字，可以看出鲁迅貌似尖刻，实际上宅心仁厚。

举左右两方面的例子。

郭沫若给鲁迅戴的是“双重反革命”的帽子，这是政治概念，是把鲁迅当作革命的敌人。这后果可想而知。鲁迅“骂”郭沫若是“才子加流氓”，“才子”不用解释了；鲁迅对流氓的定义是“多变”，一会儿这样，一会儿那样，郭沫若有过“打倒蒋介石”的呐喊，也喊过“蒋委员长万岁”的口号，这都是历史事实。所以，鲁迅赠送他“才子加流氓”的桂冠倒也合适。

鲁迅“骂”梁实秋是“资本家的走狗”。梁实秋的价值判断通常是所谓“上流社会”的，而鲁迅是最讨厌这类高高在上的所谓“优等华人”的，他们皮鞋锃亮，每一根头发都有固定的位置，看上去确实像资本家的帮闲。这也是文学描述，世上没有“走狗罪”，不会因为被说成“走狗”而有什

鲁迅的“频频发声”，是因为他有话要说，所以说话了。鲁迅说，从水管里流出来的都是水，从血管里流出来的才是血。鲁迅没有一篇文章是为了做文章而做文章的。他的文章都是血管里流出来的血。