

Meng Huí

阿富汗并非“权力真空”



孟晖

专栏作家

Columnist

于故纸堆中发现时尚之美

打开卡塔尔半岛电视台阿语官网，看到首页上推送金牌栏目《华盛顿视角》的最新一期节目，其标题为《阿富汗危机的结果——美国撤离后的真空会让谁受益？》，让人无奈叹息。

去年3月份，美国的《外交政策》杂志邀请12位“全球顶级思想家”，请他们预测“疫情后的世界”，并把他们的观点集中发表出来，结果在中东的舆论场上引发了海啸一般的效应。一时间，阿拉伯精英在媒体上以各种形式发表见解与展开讨论，《华盛顿视角》便推出了一期应题节目，标题为《华盛顿还是北京——中东的未来属于谁？》。半岛官网立刻给以首页推送，显然把该期节目视作精品。

在那次大讨论中，有一派观点大获全胜：中国极有可能取代美国的世界领导者地位，美国为了回应中国的挑战，将不得不把战略重点转向东亚，于是在世界范围内施行收缩，这样就会在许多地区留下“权力真空”，用约旦青年作家穆罕默德·萨拉姆的

话说就是：“在第二次世界大战以后出现了填补真空的政治学，它现在被托在金盘子上送到了中国面前。新冠疫情为恢复活力的亚洲巨人铺平了填补一切真空的道路。”大多数中东人觉得，那倒也不是什么坏事，美国实在是折腾得太糟糕了，不如换一家练练，试试看是不是能好点儿。由此衍生出的看法是，中东对中国极为重要，因此会是中国优先重视的地区，所以，世界形势的变化，反而可能让中东终于获得发展现代化的机会。

中国同胞们一定都和我一样，天真地以为，随着亚非拉各国人民实现了民族独立，“帝国主义”已经成为过去时，消失在历史的长廊里。其实不然，帝国主义的理论不断金蝉脱壳，变出无数化身，迷惑人民，包括什么“大国秩序”、“世界警察”、“修昔底德陷阱”云云。“权力真空”也是

化身之一，该理论一口咬定，世界只能由一个或几个大国统治，这些大国为了自身的利益，到世界各地去建立势力范围，包括军事占领。由大国出于自身利益而施加给他国的统治，形成地区和世界的稳定。一旦一个大国从某个地区或国家撤离，就会在该地区或国家形成权力真空，那么立刻会有其他大国的力量被吸进来。大国为刀俎，小国是鱼肉。更荒谬的是，该理论宣扬，如果没有新的大国力量加以“填补”，那个地区或国家就会陷入混乱，不仅本地人民无法安宁，还会损害周边地区的利益，尤其是损害大国的利益。因此，

大国跑去填补真空，既是责任，也是利益所需。这是公然认定，不发达地区和小国的人民没有资格自我治理！

最近美国从阿富汗撤军，西方媒体带头儿吵吵谁来填补真空的问题，而且普遍看中了中国。即使塔利班目前开始组建政府，在西方人看来，阿富汗仍然是权力真空，必须由大国去进行干预

和控制。中东主流媒体也跟着跑，《华盛顿视角》的最新一期便是如此，参与讨论的嘉宾中，华盛顿中东研究所的一位阿拉伯学者居然提出，周边大国可以组团去“建立安全机制”。我一下被催动了八国联军的记忆，真是怒从心头起。

权力真空一说本就荒谬，其信奉者们还犯了教条主义、机械论的错误，美国在阿富汗明明是一场失败，但他们居然觉得，接下来唯一的选择是再由其他所谓大国去重复美国的错误，没别的可能。不能重复错误，这么简单的道理，他们就是想不明白。

利用中东媒体学阿语，一年多来，倒让我明白了一个道理：五四以来，强大的反帝反殖民反封建传统，馈赠给中国人民一笔宝贵的精神财富，至今，仍然在照耀着我们前进的道路，确保我们不会迷失航向。█

不能重复错误，这么简单的道理，他们就是想不明白。