

光 绪二十六年(1900年)5月底,俄、英、法、美、德、意、奥、日八国,不顾清政府的反对,联合组织军队,在天津集结,以镇压活跃在京津地带的义和团运动。

5月19日夜晚,天津城外,一群义和团拳民与洋人军队展开了战斗。激战过后,看到有战士负伤被抬走,当时这支义和团队伍的首领对他人解释道:之所以有战士受伤,是因为战斗时附近有逃难妓女,这使得义和团“刀枪不入”的“神术”失效。

这一略显玄乎的场景,却是《庚子国变记》等史籍记录的

1900年的北京。



史实。在今天看起来令人难以置信的行为与想法,在彼时的义和团当中被人们广泛认同和接受。短短三个月后,八国联军便攻入京城。次年9月,清政府与十一国公使在北京东交民巷西班牙使馆中签订了被后人视作“奇耻大辱”的《辛丑条约》。

如今两个甲子已过,当国人再逢辛丑年,回望历史难免会有更多感想与反思。近日,历史学家、上海师范大学历史系教授萧功秦就《辛丑条约》签订前后的中国近代史问题,接受了《新民周刊》记者专访。萧功秦向本刊分析了《辛丑条约》以及此前的庚子事变发生的缘由,他也认为,对这段历史进行反思与重新认识,也可以对当代中国人提供重要启示。

“巨大的转折”

自从1840年鸦片战争开始,一直到辛亥革命之前,这一段近代史中的诸多问题与现象环环相扣、因果相连。萧功秦表示,如果要充分理解八国联军侵华与《辛丑条约》签订的历史背景,可以追溯到洋务运动。

“洋务运动耗费了当时清廷大量资金,还是走向了失败,这使得以李鸿章为代表的一批朝廷内部温和的改革派逐渐被边缘化。甲午战争清朝战败,则是这一现象的标志。之后的戊戌变法,也是一场非常不成熟的变革。这是一场由涉世未深的青年皇帝与一批同样缺乏官场经验、充满书生激情的少壮变法人士相结合而发动的激进变革。这场变革失败后,使得体制内部激进的改革派也走向边缘化。”萧功秦说,“两股力量相继被边缘化,从而让极端保守派,也就是当时的满人权贵得以进入政治与权力中心。这种‘历史的反向运动’,最终引发了庚子事变与《辛丑条约》的奇耻大辱。”

具体来看,上述保守派在清朝的核心政治占有主流地位后,非但不可能冷静反思自身问题或谦逊地学习先进技术,反而在屡遭列强侵略又无法逆转的局面下产生了极端排外的情绪和行为。萧功秦对此曾在《儒家文化的困境》一书中对保守派有所总结:“其中有每见洋人就以扇掩面的徐桐,有把学堂视为培养汉奸之地的刚毅,有一生中从未见过报纸的崇绮……”总之,就是这样一批人在戊戌变法之后、庚子事变之前围绕在慈禧太后身边。

于是,当起源于山东的义和团被山东主政的袁世凯驱赶到北京附近后,这一来自民间的具有朴素爱国主义性质的反洋教力量,和朝廷中的极端保守派,形成了一种“合流”。义和团