

## 疫苗的知识产权疑局

难怪法国总统马克龙直言不讳地批驳，拜登只是在知识产权方面“口头作秀”，在疫苗出口方面，美国从来都没有任何行动。

5月5日，美国贸易部部长戴琪表示，美国将放弃新冠肺炎疫苗的知识产权专利，新闻通稿显示，美国此举有可能扩大新冠肺炎疫苗的全球供应，缩小富国和穷国之间的疫苗接种差距。然后，各路小弟纷纷跟帖，表示欢迎、支持、羡慕、敬畏、崇拜。网络上的公知也瞬间炸了锅，纷纷表示，这才是大国应该有的样子，你看看人家，看看那高山仰止的高风亮节。

看上去很美。但欧盟却不那么好忽悠。在5月8日举行的欧盟社会峰会上，欧盟27国领导人在豁免新冠疫苗专利的事情上进行了集体表态——表示反对。欧盟委员会主席冯德莱恩指出，当前最紧急的事情是推进疫苗生产与分发，疫苗知识产权豁免问题固然重要，但不是中短期要讨论的问题，须从长计议。换言之，这个根本就不是现在需要考虑的问题，什么时候疫情消退了，再慢慢谈判也不迟。

这就好比在起火之后，你不急着救火、救援，而是大谈特谈防火意识，防火的注意事项，这就显得滑稽可笑了。不仅如此，这也会分散大家的注意力，将人们的注意力转移到后续问题上，而不是最紧迫的问题上。

这就难怪法国总统马克龙直言不讳地批驳，拜登只是在知识产权方面“口头作秀”，在疫苗出口方面，美国从来都没有任何行动。这一点，确实很滑稽，美国一边囤积疫苗，一边还严控疫苗出口，然后却和人们大谈特谈放弃疫苗的知识产权专利问题，这画面怎么这么熟悉啊。

这很美国。有位网友比喻得很有意思，“自家蒸螃蟹的时候关起门来自己吃，自家只有酱油时端着碟子跟别人要螃蟹。”从疫情暴发以来，人们一层一层地看清了一个真实的美国，一面是国家治理的失败，一面是极端的自私自利。拜登上台仅仅只是缓解了国



张国庆

家治理不力的局面，但自私自利却本性难改。

这个“将”也很值得玩味。去年，美国就曾“将”捐给中国一亿美元，结果这一“将”就是一年，现在则干脆不认账了，成了“诈捐”。如此劣迹，使人们不得不对这个“将支持”表示怀疑，而且这些专利根本就不是白宫的，而是医药企业的，他们现在就替企业出来“将”了？

辉瑞第一个说“不”。也是在5月8日，美国制药巨头辉瑞公开表示，公司为疫苗开发投入了大量的时间与金钱，放弃知识产权会让投资者产生顾虑，而且将引发疫苗原材料供应混乱等问题，因此坚决反对放弃专利。辉瑞的话，其实也说出了很多制药企业的忧虑，没有了知识产权的保护，就少了创新与研发的动力与热情。更何况，在疫苗的原材料供应上，美国打了太多埋伏，这无疑使所谓的放弃疫苗的知识产权显得苍白而虚伪。

事实证明，“老大”不好当，在很多时候也当不了，至少在应对新冠疫情的问题上。如今，美国不但自己成了全球疫情第一大确诊国，还让国际社会见证了其抗疫不力的种种表现，而在疫苗的问题上，又表现得极度自私，这也使得美国即便是在“知识产权”的问题上故作姿态，也不可能像以往那样在疫情的国际治理上呼风唤雨、指点江山。

囤积疫苗和禁止疫苗出口这种疫苗保护主义不是控制疫情的正确路径，也起不到保护本国公民健康的作用。美国显然无法做到像中国那样御敌（疫情）于国门之外，如果还不能开展广泛的国际合作，在疫苗生产和出口上有更多作为，则即便本国公民都注射了疫苗，也难以防范疫情的四面包围。

没有人活在孤岛上，特朗普不能，拜登也不能。

囤积疫苗和禁止疫苗出口这种疫苗保护主义不是控制疫情的正确路径。

✉ [发自北京]