

莫轻视观众的鉴别力

□ 撰稿 | 曾念群

抛开坊间的争议不说,《送你一朵小红花》确有不俗表现。首先它以偶像做媒,立足抗癌苦难,引领年轻人跨越难关拥抱生活,是一部让浊气下沉、清气上扬的作品;其次它踩着岁末的最后一天登场,对于在疫情困扰下丧气了一整年的我们来说,有辞旧迎新的仪式感;再次,它领衔元旦档票房突破十亿大关,也为开年的影市注入一股强心剂;而且在创作调性本身,它也跨越了苦痛和磨难的图囿,找到了一条拨云见日的康庄大道。

然而,在细数优点的同时,《送你一朵小红花》也面临着原创力的质疑。

有部电影叫《星运里的错》,拍得平庸无奇,以至于在中国影迷中知之者甚少——但它的原著《无比美妙的痛苦》在美国是颇具影响力的,曾一度盘踞《纽约时报》畅销书排行榜长达78周。《星运里的错》讲述的是两位身患癌症的青少年间有关爱情以及生死的故事。《送你一朵小红花》上映后,便有影迷发现两者剧情脉络的相似性。

《送你一朵小红花》里,一直用冷漠抵抗外部世界的脑癌患者韦一航(易烱千玺饰)因为同为脑癌患者的马小远(刘浩存饰),逐渐走出自闭,奔向爱情与生活。而在《星运里的错》中,丧丧的甲状腺癌患者海蒂,因为骨癌患者奥古斯塔斯的出现,开启了全新的人生扉页。韦一航和古灵精怪的马小远相识,是因为家人劝说参加互助会的一场告别式;海蒂和阳光男孩奥古斯塔斯的邂逅,也是因为妈妈安排的一场互助会。马小远陪韦一航踏上旅程,是因为韦一航一个重复出现的梦;奥古斯塔斯陪海蒂踏上旅程,是因为海蒂想知道一本书的结局——而且两片的陪同者都明知自己病情复



发,秘而不宣,结果倒在途中。两部电影甚至连问父母自己死后会怎么过、在网上筹款等细节都高度相似,也难怪有人提出“融梗”之类的质疑。

然而强大的影迷并没就此止步,他们从电影备案立项信息平台找到了两片更多的关联性——出品方早在2016年和2017年两度立项影片《星运里的错》,并与2018年立项的《初恋无可救药》梗概相似,公示平台虽然没有查到《送你一朵小红花》片名的立项影片,但三者故事梗概、出品方和幕后团队等方面多有重叠。细心的影迷甚至通过《烈火英雄》被起诉抄袭一案的资料查到:《送你一朵小红花》的编剧之一于勇敢,就是此前立项《星运里的错》的编剧于彦琳。由此引发了一系列关于版权的猜想。此事经过国内网络的发酵,日前也引起了好莱坞主流媒体的关注,接下来会不会引来《星运里的错》版权方迪士尼的诉状还不得而知——我所知的是,迪士尼在此类官司上是有经验的。2016年,迪士尼起诉中国动画《汽车人总动员》侵权《汽车总动员》,并获得19万美元的赔偿,而那部侵权动画片的盈利不过85万美元。

迪士尼是否起诉那是后话,在此值得肯定的是中国影迷的觉醒,他们不仅非常专业地从影片主题、人物、情节甚至细节上作出系统的比照,还能通过网络深度挖掘各种幕后信息,像侦探一样严谨地对项目进行鉴别。如果说郭敬明、于正的道歉是影视创作风气转向的标志,那么影迷对《送你一朵小红花》的这一通专业而细致的鉴别,则是观众迈向成熟的标志。一个成熟而健康的市场,不仅需要优秀的作品,也需要原创力,需要观众的鉴赏力。

