



拜登“医生”

背后，也有深层的经济原因。

从2011年“占领华尔街”到2021年“占领国会山”，这十年来，人们看到美国的社会矛盾如何从经济领域向政治领域延伸。“占领华尔街”运动打出“99%对1%”的斗争旗号，将政治与经济不平等问题搬上台面，与2009年兴起的“茶党”运动一起，共同促成美国新一轮民粹主义的崛起。前者“反大公司”，后者“反大政府”，构成美国民粹主义的左右两翼。但二者有一个共同点，都对美国日益加剧的贫富差距和不平等现象深感不满。

十年过去了，美国的贫富分化非但没有得到缓解，反而愈演愈烈。据美联储2020年10月公布的数据，前1%的富人净资产总额达34.2万亿美元，而最贫困的50%（约1.65亿人）总共只有2.08万亿美元，占全国家庭财富总额的1.9%；最富裕的1%的人口持有超过50%的公司股票和共同基金股份，而最富有的10%则持有超过88%的股票。新冠肺炎疫情之下，富人的财富不降反增。以至于美联储主席鲍威尔警告，疫情正在进一步扩大贫富差距。或达20世纪二三十年代经济大萧条以来最高点。

自20世纪70年代以来，美国政府一直倡导的商业战略是降低美国的劳动力成本，但这不是通过用节省人工的技术替代劳动者来实现的，而是通过劳动套利——把工作尽可能外包给其他国家的低收入工人，在肉类加工、建筑和农业劳动等部门使用愿意接受低薪的低技术移民——来实现的。

美国企业还通过打击私营部门工会来压低工资，这些私营部门的



工会的成员数量比1929年至1933年赫伯特·胡佛执政时期还要少，只占私营部门劳动力总数的6%多一点。美国企业的另一个抑制工资策略是，用兼职承包商或零工取代全职雇员，从而降低工资，避免提供福利。美国经济在过去几十年里创造的大多数就业机会是低薪岗位，这种情况不会很快改变。

2020年2月，美国结束持续逾10年的经济扩张。国际货币基金组织当年10月预测，2020年美国GDP萎缩4.3%，2021年或有望实现3.1%的增长。

美国2020年底通过总额约9000亿美元的经济纾困法案以应对疫情。安联集团首席经济顾问穆罕默德·埃尔-埃利安认为，纾困计划不会显著改变美国经济短期走势，也难以对冲美国经济面临的长期风险。

奥巴马政府首席经济顾问弗曼

上图：1月20日，美国国民警卫队队员在华盛顿执行总统就职典礼安保任务。

指出，金融危机的教训表明，政府救助计划规模要足够大，措施要足够持久。

1月14日，拜登公布了包含1.9万亿美元经济刺激规模的“美国拯救计划”。实际上，这一计划距离上次的9000亿美元刺激计划时隔仅不到一个月。两者相加，美国经济刺激计划的总规模达到了2.8万亿美元。

拜登说，美国国会去年年底通过的经济纾困计划远不足以应对危机。他提出救助、复苏“两步走”计划，为美国家庭、企业、地方政府等提供资金援助，通过投资基础设施、清洁能源、研发创新等推动经济复苏。

这一“美国拯救计划”细节包括：每人1400美元的现金支票；失业金提升至每周400美元；将联邦最低工资增加到15美元/小时；将