

期刊的编辑经验，同时还具有深厚的分子细胞生物学专业素养，是再合适不过的人选了。

“这在当时国内期刊界绝对是一个独到创举，要知道当时国内对于编辑的定义基本上是做不好科研的人才去做编辑。”《细胞研究》编辑部主任程磊说。可是2分的杂志引不来5分的文章。李党生和编辑们只能一步步来。

作为编辑，他们主动接触作者，争取那些“比期刊平均水平好一点”的文章。影响因子暂时拼不过，就在用户体验上下功夫。“发表研究成果不仅仅是简单的送稿、审稿的过程。我们的编辑团队会为投稿的文章提出建设性的批评意见，如何组织文章架构，如何修订科学文字，不同层次的期刊需要怎样的设计，这些意见都可以帮助科学家们发表的文章更完善。”很多科学家通过与期刊的长期交往，自己的科研水平也得到了提高。在了解这个团队真正的实力之后，越来越多科学家愿意在这里发表文章，编辑部也有更多机会收到有质量的投稿，又因为高质量论文的发表，吸引更多人的关注，就这样走上了期刊发展的良性循环。

如果作者的文章在其他期刊那里受到不公正待遇，或者审稿后要求大修或者退稿，《细胞研究》可以根据已有审稿意见给作者快速答复——或者小修，或者重新送审；当某个领域的科学研究竞争太过激烈，作者希望尽快发表时，《细胞研究》在发挥编辑独立判断能力的同时，也会力促同领域科学家采取“快审快发”的个性化服务，最快72小时返回审稿意见。

影响因子

国际上通行的期刊评价指标。它通过期刊前两年发表的论文在当年被引用总次数除以该期刊前两年发表的论文总数来得出。

基于这些服务上的优势，《细胞研究》每年都能争取来几篇“好一点”的文章，每年都能“进步一点点”。2013年，《细胞研究》成为第一个影响因子超过10的中国科技期刊。2017年，影响因子超过15，2020年，影响因子超过20。

到2019年为止，《细胞研究》连续5-6年，来稿数量基本维持在1500-1800篇，2020年，来稿数量高达2500篇，相较之前增加了三分之一，但拒稿率始终维持在95%。如有作者来稿，编辑会通过数字化的平台进行审核，这个环节会过滤掉85%的稿件，只送审15%的稿件给审稿人。审稿人来自专家库，一般来说，有2-3位专家进行审核，最终确定稿件是否被录用。

“不只是起步艰难，现在依然很艰难，好比攀登珠穆朗玛峰，我们已经到达了8000米的位置，而最后的800多米是最难突破的。当期刊只有5分的时候，你会收到5分的文章，当你做到20分的时候，要努力争取到20分甚至是更好的文章，

因为文章的质量永远都是期刊发展的本源。”李党生告诉《新民周刊》，“我们不会因为科学家的名气而对某些稿件‘另眼相看’，判断稿件的唯一的标准只有它本身的科学价值。”

“回过头看，我最欣慰的是，当年《细胞研究》刊登了许多青年学者的文章，如今他们已经成为这个领域享有声望的人了，这说明我们是互相成就的，他们投稿的优秀文章成就了我们，我们的努力，也助推了顶尖科学家的出现。”

在李党生看来，对作者最好的服务，就是要做到公开、公平、公正。

“对于我们这个人情味特别浓厚的国家，做到这点是非常难得的。”在李党生的印象里，起初会有熟人拜托他“走后门”，但是一来二去，大家都知道这“招”在《细胞研究》这里行不通，编辑部也就很少碰到这种事了。“所谓口碑，就是口口相传，我们做到了，投稿作者亲身体验到了，自然口碑就出来了。裴钢院士作为主编，发论文都和其他作者走一模一样的流程。过去15年，裴钢院士也没有向编辑部托过一篇人情稿。”李党生说。

科学编辑不仅要有职业精神和操守，还要拥有过硬的专业素质。目前《细胞研究》编辑团队共有6人，全部都是博士学位毕业。“在我们的团队中，科学编辑能实现的最大价值，是为来稿的文章提供具有建设意义的批评，帮助科学家们更好地完善研究，提升文章的质量。”李党生希望未来能将办刊的项目经费，参照科研项目经费模式，允许发放一部分作为编辑人员的绩效奖励。期刊编辑需要同时具备编辑和