

个确诊病例的调查上共出动 1300 余人次。排查该病例的家庭成员、单位同事等 28 名密切接触者，排查到“密接的密接”190 人，一般接触者 51 人。共筛查病例相关人员 9617 人。

巨量的排查得到一个重要信息：王某某的工友兰某此时已在安徽，通过省际联防联控机制，上海立即将信息通报给安徽相关部门。11 月 10 日，安徽省阜阳市通报了这例离开上海的确诊病例，安徽能及时发现、管理这名病例，也基于上海第一时间提供的流调结果和协查机制发挥的重要作用。

突破“悬案”， 一般接触者提供重要线索

孙晓冬主任告诉《新民周刊》，对传染病感染者自身和密切接触者进行流调是流行病防控的重要措施，以往的传染病疫情中一直使用，但目前对新冠肺炎疫情的流调，无论从人员投入、流调范围和流调精细度上，都是史无前例的，目的就是希望通过流调获得准确的筛查范围和防控措施依据。

对“一般接触者”的流调，看起来并不是特别重要，但在本轮明确航空集装箱感染途径调查中却是关键线索的来源。

孙晓冬介绍，当明确王某某和兰某为工友后，流调首要的任务就是确定是否还有其他感染者以及两人感染的途径。但根据当时王某某的自述和其他人的流调信息，王某某的日常工作是打包工人，无中高风险地区旅居史，初步调查显示没有新冠肺炎病例或相似病例的接触



上图 11月9日凌晨，流调人员梳理线索。

史，与以往本土病例的特征不尽相符。“线索有限，难度极大。”

疾控专业人员首先排除了“人传人”的可能性。“市区两级系统出动大量流调人员同时排查病例的家人、同事和其他的暴露情况。快速对其场所环境和密接人员进行采样，发现全部样本为阴性。所有在沪密切接触者的样本均为阴性。”

那么会不会是无症状感染者传染给王某某？疾控部门对病例居住地营前村人员、工作地工作人员，以及到过江镇晚霞路菜场，江镇百品汇、妙境路社保中心共计 8000 多人进行了核酸检测，并对其中部分人员进行了抗体检测，结果全是阴性。

就像是破案遇到了“瓶颈”，王某某的感染来源一时成了“悬案”。不过，兰某的确诊说明，两人的感染很有可能与工作环境有关。抓住这个可能性，流调小组开始对王某

某开展 28 天精细回溯流调。

在这一轮更加精细的流调中，一名感染者岗位的负责人作为一般接触者提供了重要的线索：两个确诊病例曾共同清理过一个航空集装箱。这名负责人虽然不是密切接触者，但对两人的工作流程比较熟悉。

负责人的说法还需要更多的事实来印证。在机场的协助下，11 月 10 日，孙晓冬带领溯源攻关 5 名流调人员前往机场货物流区查阅监控录像，逐一查阅病例在发病前 14 天的工作情况。

耗时 5 个小时，他们终于找到了后来成为重要依据的监控画面：10 月 30 日，2 名确诊病例都未戴口罩，进入同一航空集装箱处理避震用泡沫塑料和垃圾，其中发病比较早的王某某清扫时间相对更长，而且他是用扫帚进行清扫，非常容易造成扬尘，大大增加了被感染的可能性。