



上图：10月22日，北京中赫国安队球员于洋（右四）在比赛中对山东鲁能泰山队队员表示不满。

也是对裁判的大考。因为各国之间的封锁态势仍十分严格，所以大部分比赛还是以国内裁判做主力，这也是“焕然一新”的改革试验。但裁判争议判罚引发的诸多问题，特别是在重量级对话中，因彼此的不可认可，所导致的冲突和矛盾不断积累，最终演变成场外闹剧。

中超联赛14轮过后，竟然有6支球队进行了总共9次的申诉，在112场比赛中占比为8.04%。而在第二阶段，判罚争议更是夺目。

山东鲁能对北京国安的两回合淘汰赛，是冲突到达“顶峰”的关键节点。两回合比赛的争议判罚非常多，双方都有吃亏、也都有获利情况。这都可以理解，也是人之常情，毕竟裁判不是机器，犯错也是难免，即使是国际名哨也有眼花的那一刻。可对格德斯“犯规”的吹罚，确实是争议太大，这直接改变了比赛的走向，严重地说是间接改变了比赛的最终结果。如果再添上那些“新仇旧恨”，则更是理不清、道不明了。

比赛后对裁判的围攻，和一些比赛之外的内容，更是让人啼笑皆非。

从国安官方发文质疑裁判权威，到鲁能对阵国安时，段刘愚进球被取消，到沸沸扬扬的沈寅豪论文事件，再到费莱尼绝杀进球被吹，舆论的口诛笔伐一时间让主裁判成了中国足坛最危险、压力最大的职业。这也难怪裁判郭宝龙在吹完最后一场比赛后，双手摊开、仰天默念做祈祷状，以此缓解内心积压的紧张情绪。

此外，裁判过度依赖VAR，也成为球员和球迷吐槽的重要方面。

《人民日报》写道：中超联赛山东鲁能与深圳佳兆业的比赛，多次出现争议判罚，VAR多次介入也最终无果。赛后，深圳队已经向足协提起申诉。中超新赛季，关于裁判判罚的争议不少，足协相关人士也给出了及时回应，但积极态度和VAR技术并不能杜绝争议，如何改变裁判对VAR的过度依赖乃至“选择性失明”，还

需更深入思考。这个赛季，由本土裁判一肩扛起中超执法，难度不低，压力不小，一片公心提高业务水平，吃透规则统一判罚尺度，这是有效减少中超赛场争议的踏实路径。

可以看到，《人民日报》对中超本土裁判的业务水平感到不满，认为他们应该吃透判罚尺度，否则在比赛场上的争议会对比赛本身进程造成影响。

中国足协秘书长刘奕说：“第一阶段比赛，我们发现了执裁当中的一些技术问题。在国庆节期间我们举办了多次专题会议，紧急召集各方，务必在第二阶段提高执裁水平，确保比赛的公正性。此外，第一阶段VAR过度干预比赛，介入的原则把握不精准，我们也组织了裁判专家再次重申相关规则，并再次对所有裁判进行培训。”

韩国裁判高亨进执法了苏宁队与恒大队的第二回合争冠战，表现赢得了各方认可。他和同胞金希坤作为亚足联的精英裁判，刚刚执法完西亚赛区的亚冠比赛，就被中国足协从西亚直接接到了中国，完成检测隔离之后即进入赛区参与执裁。

刘奕说：“采取了一系列措施之后，裁判在第二阶段确实从自身业务上得到了一些修复和提升，第二阶段判罚准确率达到98%。但从长远看，中国足球和世界足球的差距直接体现在‘三员’（运动员、教练员和裁判员）的差距上。因此，裁判员的选材评级、培训发展，还有选派、评议、监督体系的重建和提升，这些都是当务之急。此外，这次裁判问题还有一些客观原因，