



繁。

可惜的是，这一次民调中的“蓝色浪潮”最终并没有在现实中席卷而来。

为何今年民调还是测不准？

在大选之前，各家民调数据显示，拜登的支持率一路领先，甚至超过特朗普将近 10%。而美国当地时间 11 月 3 日开票以后，初期民意调查上的优势，非但没能转化为真正的选战优势，反而特朗普还曾经一度领先。如果不是最终多个摇摆州“翻蓝”，可能这次民调会普遍收到比四年前更加负面的评价。

必须要指出的是，虽然民调被认为继 2016 年大选后再度失灵，但二者之间还是存在差异。2016 年，综合民调并没有太大问题，意外出现在某些关键州；而今年，综合民调都预测拜登大优势获胜，结果差距并不明显，反而各州最后的情况与预测差异不大。

当然，这前后曲折的过程，背后的成因依然值得分析。换言之，尽管民调机构纷纷表示自己比四年前更专业，为何还会出现这种不靠谱的现状？民调的不靠谱，如今早已不再是一个抽象的议题，反而必须联系美国的实际进行分析讨论。而美国目前无法忽视的一个社会现象，便是新冠肺炎疫情的肆虐。

受疫情影响，很多美国人选择了邮寄的方式进行投票。众所周知，美国大选的投票方式有两种。要么提前用邮寄的方式投票，要么在投票日专程去投票站进行现场投票。至于邮寄选票这一制度，最早是美



国人在过去为了保障选民在不可抗力出现、确实无法到投票站去投票的情况下，设计出来的“权宜之计”。

此前多年一直处于小范围使用状态的邮寄选票，在奥巴马时代开始走向普及。民主党人发现，他们的选民中有相当高的比例参政热情不高、懒得去投票站投票，于是就鼓励各州推动相关法案的改革，以便扩大自己的基本盘。可以说，奥巴马和民主党当时看到了其中巨大的“隐藏选票”，在大选过程中“另辟蹊径”。

当然对这场改革，共和党人做过抵制，但由于此前联邦最高法院一直由民主党派掌控，抵制并未发挥成效。今年的新冠肺炎疫情，又让邮寄选票不得不成为更多人的考虑。具体到在大选宣传的过程中，拜登团队一直鼓励选民使用邮寄的方式进行投票。而特朗普，一直鼓励自己的支持者去投票站现场投票。

于是，现场投票的人里，特朗普

上图：10 月 27 日在美国纽约的一处投票点拍摄的投票箱

支持者居多。而邮寄选票的人群里，拜登的支持者居多。选举日当晚统计选票时，很多计票站选择优先统计投票站的选票。因为很多使用的是电子投票机，直接就能给出结果。

疫情影响了投票方式与计票时间，这是造成民调关于某些州预测结果失灵的直接原因。而从微观上来看，民调机构对很多变量的解释和权重分配还无法做到足够准确。

以选民的受教育程度为例，虽然美国民调机构表示自己已经更多地考虑这一因素，但其本身也处在不断变动中，无形加大了预测的难度。这次大选中后期“翻蓝”的密歇根、宾夕法尼亚两州，其低学历人群（高中或以下）在上世纪 90 年代以前是坚定的民主党票仓，对该党的支持率甚至高于高学历人群，但进入 21 世纪后支持率迅速滑坡。今年，因为新冠肺炎疫情再度遭到重挫，部分党派属性不够鲜明的低