

# SHEN BIN

## 内卷化的修辞与顾影自怜

想不到10年前评论圈里借用的学术术语——内卷化，这两天彻底破圈了，成为了全民热词。

单位竞争越来越激烈了，大家都憋着不肯下班，是内卷化；公职单位考试题目越来越难，越来越刁钻古怪，是内卷化；大学生“绩点为王”，也是内卷化；培训机构忽然打出的广告旗号，就是“你来就培养你的孩子，你不来，就培养你孩子的竞争对手”，更是内卷化。

没有创新之下的竞争越来越激烈，有人类学家将之称为“不断抽打自己的陀螺式的死循环”，不允许失败和退出的竞争。

从“社畜”“隐形贫困”“小镇做题家”到这几天大火的“打工人”，“城会完”又掏出了一件顾影自怜的小道具——在“我怎么长得那么好看”的魔性BGM中，发出灵魂的叩问：我为什么没有钱？我为什么还要去上班？

其实，内卷化有修辞的成分，也有真问题所在。

内卷化所呈现的赛道越来越拥挤，竞争越来越激烈，这背后很多问题：有的是社会发展阶段的问题，有的是社会公平问题，也有代际的问题，不应该全归因于“资本集中”“阶层固化”的名头。

改革开放初期，百废待兴，面临巨大的人才缺口，所以在那个时候文凭显得特别吃香，大学生显得特别金贵。在1980年代，随便哪个大学的法科生毕业之后，进了当时“退伍军人当法官”为主流的政法系统，当然就是业务骨干。如今，名校的法学硕士可能只是进入一般法院的敲门砖，进去之后还得老老实实地从订案卷做起，做到独当一面的审案法官，还得

等好些年之后。女作家王小鹰有一部小说叫《你为谁辩护？》，在1980年代曾经红极一时，小说当中为杀人犯辩护的女律师，居然是一个还没有毕业的大学生，这个现在看来就是一个笑话。

如果从“代际公平”角度说，同样是法学院的毕业生，一个一进单位就独当一面，一个还在做打杂。这个能归结于流行词“代际剥削”吗？是前一代故意为后来者“挖坑”吗？其实，还是源于中国在这40年中的跨越发展，大学的大门越开越广，大学生的身份不再“金贵”，学历事实上在贬值。不是说你业务能力、水平不如30年前的大学生，而是人才供需关系发生了改变。

所以，当下年轻人，有很大的落差感，缘于时代的落差，还缘于社会发展路径日益明晰，竞争赛道更“坚固”，而旁逸斜出、打破天花板的机会越来越小。这也是“打工人”“小镇做题家”背后那股丧丧的气息所在，似乎打工没有出路，996也没有福报。

这背后还是中国从之前的高速发展转向高质量发展，经济进入L形底部，之前社会经济高速乃至“野蛮”成长，科技树、商业模式高速分蘖、房价的高企，你很容易就站上了潮头，坐上向上的电梯；而如今社会的竞争更庸常化，一夜暴富的机会更少了，赛道更拥挤了。

但是，内卷化其实是发达国家、成熟社会的常态，很多移民到海外的中国人的一个感觉，就是“海外适合养老，发财机会还在中国”。只是当下中国的机会（风险）红利也在齐常化。内卷化也不是“不能退出的竞争”，世界上没有不能退出的比赛，只是你的竞争比30年前的上代人更激烈。📖

**内卷化其实是发达国家、成熟社会的常态。**



沈彬

专栏作家

Columnist

假装专家，低空观察