

争并得出自己的结论，他也认为，中国进入朝鲜冲突是被迫的，中国的目的是为了保护自己免遭一个威胁要使用核武器的强大敌人的入侵。

美国前国务卿基辛格在《大外交》一书中也评论说：“刚在国内战中获胜的毛泽东，把杜鲁门的宣告视为反映出美国人害怕共产主义阴谋，色厉内荏；他把它解读为，美国开始采取行动，扭转共产主义在中国内战得胜的局面。杜鲁门保护台湾，等于是支持美国仍然承认为中国合法政府的国民党政府。美国逐步加强援助越南。北京视之为资本主义包围中国的行径。凡此种加起来，都促使北京采取美方最不愿见到的措施。毛泽东有理由认为，如果他不在朝鲜阻挡美国，他或许将会在中国领土上和美国交战。”

好了伤疤忘了痛？

卡明斯之所以说“大多数美国人根本不了解朝鲜战争”，也源于六十多年来，美国朝野对待这场战争的“集体遗忘症”态度。美国国民意识中对于 67 年前结束的那场战争仍近乎白纸一张。

即便美国军事史学界对朝鲜战争“反思疲劳”，但是美国出版界关于朝战的书籍却并不多，在大小银幕上充斥二战和越战的镜头，唯独朝战作品凤毛麟角。甚至在首都华盛顿的朝鲜战争纪念公园，也是在停战 42 年之后的 1995 年落成，比越

“金特会”。



战纪念墙还晚 12 年，而后者在越战结束 7 年后即完工。直至 2009 年底，美国会才通过法案纪念朝鲜战争。对此，美国甚至有人称朝战是美国现代史的“黑洞”。

美国对于朝鲜战争选择性的“遗忘”，既是因为“耻辱”，也是因为不甘。美国学者罗斯托认为，每一个美国人都认为朝鲜战争是一次不愉快的经验。朝鲜战争中美国“伤亡重大，而且在拖延整整两年的往往令人感到屈辱的谈判的时期里，伤亡有增无减”。

不输不赢的朝鲜停战既不同于此前美国完胜对手、重塑国际体系的一战二战的伟绩，也有别于美军筋疲力尽、被迫撤出后彻底失败的越南战争。美国千方百计地从记忆中抹除，也为当年不能“临门一脚”而耿耿于怀，难以放弃与朝鲜现政权敌对的政策。

于滨认为，怀廷的现实主义论点影响了西方整整一代中国问题学者，在相当程度上曾为当初中美关系最终破冰排除了一些观念上的障碍。但值得警惕的是，其实西方和美国对于朝鲜战争的反思，更多还是从西方和美国中心主义出发得出的“意识形态”结论，而“修正学派”的观点在近 20 余年来已基本上被边缘化。

2013 年 7 月 27 日，时任美国总统奥巴马在华盛顿国家大草坪上的朝鲜战争纪念碑旁，向人山人海的朝鲜战争老兵及其家属发表讲话：“我们可以满怀信心地说，那场战争并非平局，而是一场胜利。”

英国广播公司当时评论说，此举创下历任美国总统的先例，在朝鲜核武危机及中日因钓鱼岛关系紧张之际，奥巴马的动作格外引人注目。

再看如今的特朗普政府，虽然实现了历史性的“金特会”，但是对半岛局势的政策依然没有转圜的迹象，而且对于极力促进朝核六方会谈，维护半岛和平的中国，变本加厉地升级战略对抗。美国似乎已经忘记了当年是谁把自己打得痛彻心扉，忘记了中国为了维护国家利益的决心会有多么坚决。

美国《国家利益》双月刊网站在 2014 年 10 月 29 日刊登的题为《致命教训：中美两国上一次走向战争》的文章中指出，战争的“遗产”依然深远、复杂且未经细究。当考虑两国未来的可能冲突时，我们应竭力从首次中美战争中汲取教训。“这场即将被双方忘却的战争经验，应该成为中美两国决策者的深刻教训。朝鲜战争绝非意外，误算和沟通不力使这场战争超越必要的界限。”

美国当局者，不妨再回头去看看这篇文章。📖