

乌镇模式的特点是——资本被分为两类。一类是保护性资本，比如乌镇的桥、房子，属于百分之百国资，成立一个完全国资的桐乡乌镇古镇投资公司。另一类是经营性资产。

同济大学教授阮仪三先生今年已经 86 岁了。1985 年，刚过知天命之年的阮仪三得知周庄仍保留着江南水乡风貌，就决定去看看。当时，随着改革开放进程的加快，江南一些地方都在大办乡镇企业。发展经济也好，办乡镇企业也罢，这本身是好事。然而，阮仪三了解到，不少地方办乡镇企业缺乏合理规划，由此破坏了城镇原先有机的肌理，造成了非常不合理的布局。阮仪三马不停蹄去周庄，正巧周庄因陈逸飞的油画而蜚声海外。阮仪三觉得这是一个机会——他打了江苏省、浙江省建委的介绍信，走访了多个乡镇。

在接受《新民周刊》记者采访时，同济大学城市规划学院教授张松回忆，从 20 世纪 80 年代的周庄、甬直开始，江浙沪不少水乡古镇都有了建设总体规划。这与阮仪三的努力有一定关系。

阮仪三回忆，随着 1992 年以后江苏一些乡镇企业走下坡路，旅游业反倒是搞得越来越红火，对于水乡古镇本身的保护，确实受到了当时的地方政府的重视。然而，新的问题或者说新的矛盾又产生了。譬如 1998 年底，当时苏州市个别领导希望开一条公路，将周庄、同里、甬直三个古镇连接起来。此事由苏州市交通局设计了一个方案，就开工了。阮仪三那个着急啊！在他看来，开路，也许是件好事，可路该怎么开，线路怎么选，却有大学问。时任周庄镇镇长庄春地找到阮仪三，说出了他的担忧：“公路选在紧靠周庄古镇边上的地方开工，并且要穿过周庄镇区，过周庄大桥再连接苏州公路，这对周庄古镇就是一种破坏！”阮仪三发现问题后，多方斡旋，直到 2000 年 11 月，联合国教科文组织和世界遗产中心在上海召开江南古镇申报世界遗产培训班，并有专家到周庄进行实地考察，此后，上海《新民晚报》等媒体报道了周庄开公路破坏环境的新闻，最终才让修路之举叫停。

## 没有规划就没有梦

在 20 世纪 80 年代周庄名声大噪前后，香港摄影师陈复礼也曾到周庄、甬直等地采风。陈复礼的摄影作品发表在香港以及海外旅游杂志，客观上对带旺江南水乡旅游业起到作用。而由于阮仪三的努力，这些因旅游业而逐步走上小康甚至富裕之路的江南市镇，也渐渐开始自己的整体规划。

张松告诉记者，影响到这些水乡古镇具体规划的文件不少。譬如《旅游法》对 4A 级景区、5A 级景区该怎么规划，是有具体要求的。甚至具体到古镇上哪一个院落该做什么，不该做什么，都有规范。

在张松看来，诸如浙江乌镇的旅游规划做得就比较有特色。1999 年乌镇开发初期，这里还是一个没有显著特征的江南古镇。这里的房子新一片、旧一片、破一片，只有茅盾故居有文化保护，其余的旅游业态几乎为零。开发者当时注意了两点——一是对古镇建筑风貌有整体保护，二是从茅盾故居所在的东栅开始试点开发。东栅以 1 亿元的投资于 2002 年基本改建成功后，以每年营收 3000 万元的成绩，花费三年时间收回了开发成本。此后，西栅开发才拉开帷幕。西栅开发遇到的问题是资金链一度断裂，直到引入中青旅接盘，由此大大减轻了资金压力。

乌镇模式的特点是——资本被分为两类。一类是保护性资本，比如乌镇的桥、房子，属于百分之百国资，成立一个完全国资的

阮仪三教授。

