

浮出水面的舆论战

在互联网上，以往熟悉的带节奏不灵了，经过几年的观摩与思考，越来越多的人开始意识到，美国的天气并不像他们描绘的那样香甜，反而带着一股腐朽的味道。尤其是此番疫情防治，我方几乎是碾压对方，以人为本完胜以钱为本。

这次疫情，犹如一面镜子，折射出国际治理的能力，也将舆论战的现实如此清晰地表现出来，以往我们说舆论战是看不见硝烟的战斗，但这次，我们分明看到了硝烟，以及背后浓浓的敌意。

这次能看到硝烟，既要归功于全球化，也要归功于网络化。而诱因则是新冠疫情。由于美国政府的应对失败，使得疫情渐渐地不可控，为了甩锅，就需要一个替罪羊，而中国就被当成了最好的替罪羊。结合着这几年来贸易战，以及因此而受损的中美关系，这个替罪羊就更具有可操作性。

而舆论战，却并不是突然发生的，它一直都在那里，不论你承认与否。实验显示，“若是渐进而非突然发生的话，我们就比较可能接受别人的作弊行为。”也就是说，最有效的渗透与抹黑，是渐进的，这样，即便其中掺杂恶意与谎言，但却更加容易被人们接受，逐渐地认为那些就是事实，就是真相，并很可能成为“网络共识”。就好比你上来就说一个人罪大恶极，人们是很难接受的，除非他犯下了滔天罪行；但如果你每天都说一些那人有的没的坏话，三分真七分假，且又没有遇到有力的反驳的话，用不了多久，关于那人的负面乃至邪恶的形象就会固化下来，在人们眼中，他离罪大恶极也就不远了。

同样地，抹黑一个政府的形象，拉低一个民族的道德水准，弱化一个国家的自信心，也可以用这种方式“和平演变”。这其实与美国半个多世纪前的“和平演变”计划不谋而合。只是现在有了互联网手段，操作起来更便捷，效果也更明显，影响也更广泛。

对此，连美国学者也承认，美国在文化渗透与意识形态斗争中有着“丰富经验”，其“通过明目张胆地否定社会主义国家和人民的形象，美国的民族主义和资本主义形象得到了提升。其典型的策略是通过引导观众嘲笑其他被丑化民族文化（或种族）



张国庆

的无能，创造或促进对美国的好感。20世纪80年代，俄罗斯（也即当时的苏联）是美国经常嘲讽的目标”。

在互联网时代，美国的这种手法仍然是炉火纯青，在网络上尤其是社交媒体上雇佣水军及海外“铁粉”，对目标国家进行长期的全方位的嘲讽与攻讦，从而达到妖魔化的作用，并且努力通过这种特殊的文化渗透与文化斗争，使对象国的人民思想发生动摇与纷乱，减弱其民族凝聚力。

多么熟悉的味道，多么熟悉的配方啊。区别的只是，这一切（抹黑和渗透）都显得太急切了，近因是大选和美国政治需要，远因是中国正在快马加鞭地追上来。再不绊倒中国，就来不及了。于是乎，舆论战从水面下浮了起来，变成了我们现在看到的样子。

既然已经公开化，那一切就按照阳谋的方式应对好了。以外交部为代表的硬刚国家队近期表现抢眼，嬉笑怒骂，轻飘飘将对方的指责、造谣怼回去。连教身体语言的老师看了都过瘾，直说这眼神犀利，那眼神不屑，怼得好。

而在互联网上，以往熟悉的带节奏不灵了，经过几年的观摩与思考，越来越多的人开始意识到，美国的天气并不像他们描绘的那样香甜，反而带着一股腐朽的味道。尤其是此番疫情防治，我方几乎是碾压对方，以人为本完胜以钱为本。

特朗普终于戴上了口罩，也终于活成了他讨厌的样子。在这场舆论战中，最终起决定作用的还是事实。所谓事实胜于雄辩，在美国每天新冠确诊5万、6万、7万……的涨幅面前，一切传统意义上的努力都是无效的。尤其是有了互联网，全球村的概念深入人心，所有舆论战的手段，只在平衡的情况下才会起作用，当局面一边倒之后，美国人只有洗洗睡了。反正，今晚的美国月亮并不比中国的明月更圆。

特朗普终于戴上了口罩，也终于活成了他讨厌的样子。

☑ [发自北京]