



过。印度的田间管理水平，水利建设水平都远远低于中国，粮食产量只有中国一半也就不足为奇。

此外，印度虽然实行西方式的民主政治，但是腐败问题十分严重，政客用钱直接或者间接来拉选票的情况属于家常便饭。英国印度裔小说家及专栏作家拉纳·达斯古普塔如此评价印度的腐败：“几乎不用怀疑，这种腐败将会长期存在下去。实际上，语言本身已经无法形容印度上层商人和官僚之间关系网络的高度复杂性。它已经成为将资本快速输入政治体系的重要引擎，而其他方式都达不到它的速度。”

### 教派冲突已成社会毒瘤

说到宗教，印度一国可以“吊打”全世界。印度是一个民族繁多、宗教复杂、意识形态多元化的国家。其中，本土宗教印度教徒人口约占82%，信奉伊斯兰教的穆斯林约占12%，基督教徒、锡克教徒、佛教徒等宗教信仰比例占6%。这一特征不仅是印度社会经济发展面临的巨大挑战，也是自独立以来印度社会冲突与分裂现象此起彼伏的主要原因之一。

印度民族主义其实产生于民族独立运动。正是印度的民族主义促使不同宗教派别的人形成民族的基本认同，最终终结了英国的统治，但是与民族独立相伴随的教派冲突及其政治分裂，也导致了印巴分治恶果。

1950年，印度制宪会议通过宪法确立了“政教分离”原则；1976年，“世俗主义”被正式写入了印度宪法。这一举措一定程度上阻止了印度教

派主义思想的蔓延，避免了印度教势力的继续扩张。但是，这一政治遗产并没有持续太久。印度的民族主义常常被贴上“印度教民族主义”的标签，在造成国内混乱的同时，教派与宗教冲突也成为社会分化的导火索，以及影响国内稳定甚至是国际关系的一大毒瘤。

1984年10月31日，时任印度总理英迪拉·甘地被她的锡克保镖刺杀，这也导致了一个月后震惊世界的印度教徒针对锡克教徒的宗教屠杀。上世纪90年代之后，印度教徒与穆斯林教徒之间爆发的一系列冲突，则使世俗主义原则的根基被进一步动摇。

无论是印度教徒与锡克教徒的大规模冲突，还是印度教徒与穆斯林的血腥事件，印度教民族主义在政治上几乎成为了印度民族主义的代名词。当民族主义同贫困、种族、宗教、边界等问题纠缠在一起，而被少数极端、激进和排外的民族主

义者利用，就有可能演变为民族间的冲突乃至最终有可能导致民族分裂。

令人担忧的是，印度人民党领袖莫迪2014年5月以“压倒性”优势赢得大选，应该说与印度教民族主义的支持密不可分。印度人民党政要不仅频繁参与各种宗教活动，而且还公开抨击国大党时期所定下的世俗主义原则是“伪世俗主义”，大力推行具有争议性的“印度教至上主义”，其中典型的例子就是“杀牛禁令”的推行。除此以外，还公开推行了一系列和印度教相关的文化宣传活动，包括将瑜伽列为中央政府公立学校六到十年级的必修课程。

去年12月，印度议会通过了《公民身份法》修正案，成为正式法律。印度总理莫迪认为：“这项修正案将减轻多年遭受迫害的人的苦难”“符合印度几百年来同化精神和人道主义价值观。”但问题在于，这项法案首次将宗教作为印

下图：因5岁女孩被强奸，而导致印度大规模群众游行。

