



美国复工，一场“裸奔”？

一边是棘手难缠的疫情，另一边是竞选连任的压力，四年时间不到，一切都已经改变。看来，特朗普要想当好这个“战时总统”，成为那个唯一拯救美国的人，必须拿出足够的政治智慧。

□ 记者 | 吴 雪



5月11日，冷藏车停放在美国纽约布鲁克林一处新开辟的临时停尸场所内。

“它要走了。它要离开了。它就要消失了。”4月29日，特朗普总统在白宫椭圆形办公室，再次开启了自我催眠式的回答。尽管他“病毒4月会消失”的迷之信念已经被现实打脸；“人体注射消毒剂”的诡异想法饱受非议，但这丝毫不影响美国政客将浪费了两个月的疫情应对，称之为“一个巨大的成功故事”。

变卦总是来得太快。仅仅相隔8天，特朗普在同一地点面对镜头时，又突然否掉掉“病毒奇迹消失论”，首次承认新冠病毒严重程度超过珍珠港事件和911事件。这让原本要解散的“应对疫情工作组”，不得不无限期继续下去。

疫苗尚未问世，还会有更多美国人染疫死亡，特朗普却急着重启经济了。可以说，重启美国，几乎是在没有任何专家意见和指导的情况下“裸奔”，急于给经济松绑的背后，很可能是以不断攀升的死亡率为代价。3月下旬在白宫形势研究室接受审查的流行病学模型显示，在最好的情况下，新型冠状病毒还将可能杀死10万到24万美国人。而截至5月11日，这一死亡数字已经突破了8万人。

复旦大学美国研究中心副主任宋国友在接受《新民周刊》采访时表示，从联邦政府的出尔反尔、州政府的步调不一到民

众矛盾心态，大概率反映了美国复工的复杂性。而理应更有章法的复工，由于联邦政府早期应对疫情不力，居然出现了美国从上到下非此即彼、对立仇恨，甚至持枪抗议的魔幻局面。

民意撕裂下的“感染风险”

4月最后一个周末，加州气温一度蹿升到34摄氏度，像之前的任何夏天一样，加州人赶到了南部几个开放的海滩，显示了封锁令的松动。一周之后，紧随纽约州、新泽西州，加州州长加文·纽森宣布解除封锁令，允许辖区制造商复工。

一份联合民调显示，58%的受访者担心因“封锁令”取消得太快，疫情会再度蔓延。美国密苏里州、伊利诺伊州乔斯林市等地肉厂复工或未停工，因不戴口罩、肘碰肘操作等防疫措施不到位，相继出现群体性感染。5月7日，关闭又复工的艾奥瓦州滑铁卢市一家肉类加工厂，又发现1031名工人新冠病毒测试为阳性；全美29个州至少170家工厂的工人确诊新冠肺炎，至少45名工人死亡。

这些事件再次佐证了民众的担忧并非杞人忧天。但是不管民