



2020年3月24日，塞尔维亚在中国专家建议下建方舱医院。在塞尔维亚首都贝尔格莱德，塞尔维亚士兵和工作人员为方舱医院组装病床。

西方仿效；三是指责中国没有善待“吹哨人”李文亮等。

这三大指责实际上是不值一驳的。特别是指责中国封城、禁出、戴口罩等是“违反人权”，实在是太可笑。今天的西方不是做着与中国一样的事吗？而在李文亮问题上，西方的媒体上一是读不到李文亮是共产党员这一事实；二是读不到李文亮被评为先进人士；三是读不到李文亮“训诫”事已经被彻底平反……在西方的媒体上，中国新冠病毒始终有一位“殉道者”李文亮……

而今天西方在自身深陷战争漩涡之际，欧美媒体又出现了新的三大质疑：一是质疑中国确诊病人数量不实，死亡人数被隐瞒、压缩、减少了，这是对欧美死亡人数如此众多、死亡率如此之高的一种本能的条件反射；二是质疑今天中国确诊病例的“零增长”是不实信息；三是认为中国将不可避免地会面临“第二次疫情高峰”。

这三大质疑也是根本无法深究的。如果归零是假，湖北省怎么会被解封？至于中国会不会出现“第二次疫情高峰”，事实将胜于雄辩！

最为关键的是，这场空前的“世界大战”正在深刻地改变着明天世界的存在模式，改变着东西方民众对明天世界的认知，改变着人类理想的未来前景……

仅从目前目之所及，我们难道不正在新冠病毒的攻击下，重新观察和审视着人类共同面临的各类问题吗？这很有可能是自十八九世纪文艺复兴以来，人类对自身命运的又一次新的再思考的开端。新冠病毒对人类的共同威胁正在逼着我们思考人类的共同命运：

“为人民服务”挑战“自由、平等、博爱”：一个国家到底是应该服务其人民，还是服务于资本？由多党代表社会各阶级利益，与一党代表着全体人民之利益，如何才能找到一个平衡点？

“集体利益优先”挑战“个人主义”：私营化的各国医疗体系能保障人类的生命安全吗？中国未来医疗体制改革方向，还是一味地迈向“私营化”吗？法国“黄马甲运动”从某种意义上来说，不也在要求“国家”更多地为“国民”服务吗？

强调“组织起来”挑战“自由主义”：人类命运难道不是一个“共同体”吗？从气候、污染、能源等一系列人类面临的共同问题来看，国际社会难道不应该“组织起来”吗？

类似的问题可以列出一长串。

新冠病毒肯定将逼着人类去共同思考我们的共同命运。而率先走出危机的中国，将必然会承担起非凡的责任。这对中国的知识精英阶层将是一个空前的挑战……