

然而问题是，病毒并不认识“中国”是谁。

一旦世界的明天出现下述局面：中国胜利走出新冠病毒战争而欧美却一而再、再而三地遭遇滑铁卢，届时西方民选体制的危机便会提前到来。

从目前欧美正在激战之中的状况来看，大约十天至两周后战争峰值将会来临。如果欧美能够汲取中国的经验教训，认真地从现在开始封城自律，那么十天至两周后将有可能迎来战争的转折点。然而问题恰恰在于欧美当局除了意大利（在中国专家的帮助下）等少数国家有可能做到外，其他大部分国家似乎都没有认识到他们自身问题之所在，还在继续任由新冠病毒自由自在地“在家隔离”，换言之，继续自由自在地在家庭成员中间继续感染，也就是在社会中继续感染。如果果然这成为欧美未来数十天的事实的话，那么欧美打赢这场战争的惟一希望，就真的只有等待“群体免疫”这一天的到来了……

那么，今天意大利死亡率已经达到10%，十天以后、一个月以后的欧美其他国家呢？死亡总数又将达到多少时，会激发欧民众的强烈反应？欧民众又会如何反应呢？

今天欧美在新冠病毒的猛烈攻击下，打出的问号已经远远超出专家们能够清晰解读的范畴了……

新冠病毒威胁下的民选体制

法国总统马克龙在2019年8月的一次内部讲话中曾经说过这样一句“箴言”：“我们正在经历西方对世界霸权的终结。”说这句话的背景，是西方民选体制正在走向一场未来的危机。我们知道，西方民选体制一向被西方主流媒体和舆论认为是世界最先进、最合理的统治结构。甚至被美国学者福山称之为“人类历史的终结”统治结构。其核心在于两点：

一是西方民选体制国家始终处于经济上升态势，无论谁选上台都能够保证国民生活水准不断地上升、改善；二是西方民选体制国家始终比其他政治体制的国家更富裕、亦更稳定。

然而，在全球化进程中，特别是在以中国等新兴国家在经济和迅猛崛起的事实面前，西方民选体制国家在新冠病毒来袭之前，就已经站到了深重的危机边缘。就在美国选出“特殊总统”特朗普、法国选出“不左不右”的新型总统马克龙之际，西方民选体制事实上得以顺利运行的上述两大先决条件方面，已经面临种种问题。西方民选体制国家的经济增长已经常年在1%-2%之间徘徊不前；其生活水平的上升已经越来越弱，与中

国等其他非民选体制国家相比差距也在迅速缩小。中国的减贫人口高达七八亿，使得西方民选体制国家对中国的领先优势已经所剩无几。

而“新冠病毒战争”一起，中国与西方政治体制的优劣对比，突然出现了新的因素，而且对比实在是太过明显了。中国在没有任何准备的条件下，与新冠病毒打了一场遭遇战，用了两个月的时间将战争反败为胜；而欧美在提前一个半月就预知战争到来的情况下，却依然损失远超中国，实在是不应该的。

早在这场“新冠病毒世界大战”爆发之前，“华盛顿共识”已经在遭到“北京共识”的挑战；而今天到新冠病毒战事打到目前这种局面时，西方民选体制危机这一幕可以说正在全面爆发。中国是如何在新冠病毒战争中夺回胜算的，国内已有太多文章分析解读。而欧美为何会挫败，则国内外均涉及不多。我们前面已经提及，这与西方民选体制所特有的权力结构有关，在一个无形敌人来袭时，欧美民选体制无法取得全民共识来共同应对。这就在加速导致西方民选体制危机的到来。

但是我们可以、至少在主观上愿意相信，欧美国家在血的教训下是可以向中国的做法学习、靠拢，最终在付出一定的代价之后，最终战胜新冠病毒的。只是代价有多大、时间有多长、民众接受程度有多深而已……

新冠病毒使东西方的民众在对世界的认知上，都意识到某种误区正在危险地影响着我们。西方民众过去一直是对中国等新兴国家制度某种优越性估计不足，而一贯将中国等新兴国家视为危机四面伏的政治体制在统领着，因而时刻面临着严重的体制崩溃的可能性。而东方国家、特别是中国民众，也同样存在着对西方认知的非常令人吃惊的巨大误区，即将西方民选体制视为万能、完美的体制，能够应对任何人类面临的任何挑战，是我们仿效、学习的对象。战争是最残酷的，战争的教训也是最直截了当的。今天的问题是，在这场战争之后，世界将会走向何方？

疫后世界往哪里去

应该指出的是，欧美媒体迄今为止并不承认中国已经从这场战争中胜了。相反，西方媒体对中国的指责在一步步随着“战事”的演变而演变。在欧美媒体上，对中国先是有三大项指责：一是指责中国曾经隐瞒疫情的暴发，导致西方应对失措；二是指责中国采取的措施都是反人权、反民主、反自由的，不值得