

这是为什么？其发展前景又会如何？在经历过新冠病毒肆虐后的世界将会呈现何种态势？这正是我们试图寻求的答案……

欧美正在节节败退？

欧美是否正在这场对付新冠病毒的战争中节节败退？至少到目前为止，欧美尚未展开真正意义上的“反攻”。至少到今天为止，我们虽然已经一再强调指出、但西方却至今不愿意承认的是，欧美正在这场“新冠病毒世界大战”中，由于对中国的蔑视，对世界现实认知的极度扭曲，导致欧美对新冠病毒这个极其危险的敌人轻敌大意，结果至少在第一回合遭遇了失败……

中国是这场新冠病毒“世界大战”中第一个遭到新冠病毒大规模偷袭的国家。中国一开始在无法了解发生了什么事情的情况下，确实曾一度手忙脚乱，引发国内外舆论“隐瞒疫情”“耽误战机”等一系列的批评……但中国很快就守住阵地，以封城、快速建立雷神山、火神山、方舱医院以及戴口罩、测体温、早发现早隔离早收治、应收尽收应治尽治等有效措施，很快就扭转了被动局面。从1月23日武汉封城开始，到今天除了每日境外输入几十例以外，中国国内包括武汉在内已经实现确诊病人零增长。仅仅两个多月，中国的抗疫战争已经取得了初步的胜利。湖北省解封便是一个标志。

可是，欧美等世界其他国家和地区却在充分了解了中国抗疫情况后，先是袖手旁观，以为自己可以置身战事之外；而到了3月初，当战线突然蔓延至欧美之后，欧美迅即全线崩溃。中国确诊病例累计仅8万多；而欧美则已经超过50万；中国单日确诊人数新增最高的一天为15153例，而仅美国一国3月30日新增病例就高达20345例；中国单日新增死亡人数最高为254例，而3月27日仅意大利就创下了单日新增死亡人数达919例的纪录……

之所以西方国家从意大利到美国，以及法、德、英、西甚至其他相当一部分欧美中小国家，都普遍认定这是一场“病毒与中国”的战争，主要是因为西方社会长期对中国负面报道的历史背景下，在西方人的思想中形成了一个“西方虚拟的中国现实”。这个“西方虚拟的中国现实”与真正在中国发生的“现实”存在着一道不可逾越的鸿沟。在“西方虚拟的中国现实”中，中国是一个“医疗水平落后、医疗体制混乱、卫生条件极差”的国家；甚至比西方周边的一些发展中国家还不如。2019年西

方权威医学杂志《柳叶刀》对全球各国医疗质量排行中，中国为第48位，远低于第9位的意大利、第18至20位的德国、西班牙和法国、第23位的英国和第29位的美国。

正因为如此，当中国遭遇新冠病毒突袭而造成巨大“伤亡”（1月23日武汉封城之际，确诊病人数是444例，死亡数是17。当然，这个统计是有漏洞的，当时确实还有一批在家隔离、未进行检测的感染病人没有计算在内，但至多也就数以千计）时，主导着欧美民众思想的西方媒体普遍对中国疫情采取了忽视（对中国的经验教训视而不见）、轻视（对中国采取的有效措施嗤之以鼻，其中最为典型的就宣称“口罩无用论”）、歧视（对中国在战争初期不明敌情而造成巨大损失之际，视之为中国官僚体制隐瞒瞒报所致）乃至蔑视（将中国采取的封城、隔离等有效措施称为“专制、威权体制”的做法）的态度。其结果，就是欧美各国的防范方向都是面对中国的，只对来自中国的病毒传染筑起“马其诺防线”。

然而“战事”却表明，新冠病毒这个无形的敌人很有可能来自于其他方向……就如同中国其他省份在武汉封城、湖北封省之后，很快就在不到一个月的时间内便使传染确诊人数开始下降；于是我们所有的人都以为，世界其他国家也会由于中国湖北、武汉的自我封闭，而成功地躲过这场大战。

然而，没有。

先是意大利、法国，进而西班牙、德国乃至美国，都从2月中下旬到3月初开始，遭遇新冠病毒的大规模来袭。可以说，**欧美白白浪费了中国抗疫为他们争取到的一个半月的宝贵的“备战时期”。在新冠病毒真正降临的时候，欧美竟表现得措手不及。这一点，甚至连《纽约时报》记者Ian Johnson也看到了，他撰写文章，批评西方“白白浪费了中国争取到的时间”，西方着眼于中国的政治体制，而完全“忽略了中国经验对西方的价值”。**

今天当“新冠病毒战争”果然在欧美暴发时，欧美发达的民选体制国家竟兵败如山倒，病亡人数远远超过中国（中国到今天为止，全部“阵亡”人数为3314名，而欧美则已经上万）……令人震惊之余，亦令人极其痛心、悲哀！

我们知道，资本主义社会体制决定了欧美各国强调的是“个人主义”“个人权利”和“个人自由”至上的原则。在这种原则的指导下，社会很难要求个人为社会整体利益做出牺牲。而在对付新冠病毒的这场战争中，中国的经验证明，实际上只有一个战略是可以迅速取得战果的，那就是完全、彻底的封城、隔离所有感染病人，甚至包括疑似病人。这当然要损害到个人的利益和权利。结果是欧美“民选体制国家”都无法做到真正