



2020年3月11日，在意大利威尼斯，一名工作人员在进行消毒作业。

有非必要商业活动。除食品店、生活用品店和药店以外，其他零售商店一律关门禁止营业。理发店、美容店、餐厅等也关门歇业。

孔特强调，民众不要因为恐慌在超市抢购，也可以选择送货上门的服务。同时，他表示，在一定程度上维持邮政物流、交通、金融等公共基本服务，鼓励公司员工远程在家办公或者休假，非必要的生产部门必须停工。

“虽然意大利这些政策出得挺快，但还是有漏洞的。”王艺林表示，比方说，一开始意大利只检查和隔离中国人，对从中国回来的意大利人并没有采取措施。另外，她同一宿舍区的一个同学是1月27日回到特伦托的，但在2月1日，该同学才接到当地警察局的电话，通知她必须到山上的统一隔离点进行隔离。

“费用倒是免费的。但听我那个同学说，隔离点里当地红十字会的工作人员并没有戴口罩。”王艺林告诉记者，“就在整个伦巴第大区被列为‘红区’的当天，我们这边又出了一个

新闻，称发现了一对从伦巴第出来到我们这儿滑雪的夫妇。所以也可以看出，意大利的相关措施并不严格。”

上海外国语大学欧盟研究中心常务副主任、上海欧洲学会学术研究部主任忻华在接受《新民周刊》采访时表示，从欧洲的社会管理以及政治运行的传统来看，意大利采取“封国”措施已经是非常严厉的了，“比起完全不封，肯定还是能够起到一些好的作用”。

在忻华看来，意大利这一次大暴发，有客观和主观两个层面的原因。客观原因是，意大利是中东和非洲难民进入欧洲的桥头堡，长期受难民潮的困扰，本来城市的人口密度就比较大，难民涌入后，外来人口聚居区拥挤、混乱，卫生状况和生活条件极差，很容易导致疾病流动。

“并且意大利传统上政府对城市和社会的管理一直相当宽松，对社会生活的管控较少，城市生活的某些领域一直存在失序的情形，一旦病毒流行，很难及时遏制。”忻华进一步分析，而主观原因则是，欧洲在过去半个世纪里并未遭遇过如此大规