

无症状者基本放任不管，让出现发热现象或早期感冒症状的患者首先联系自己的家庭医生，看是否需要入院治疗；而大多数家庭医生在患者尚不需要使用呼吸机之前，都是告诫患者自我隔离在家，既不去做新冠病毒检测，也不做任何特殊治疗；只有待到病重危机状态时，才能够拨打电话紧急求援。这时病人才有机会得到新冠病毒感染检测。据透露，这种策略的潜台词是新冠病毒可以实现自愈，而一旦自愈便会产生免疫力。当这类免疫群体逐渐扩大至一定程度、达到人群的70%左右时，新冠病毒就将无法流行而自行消失。

这一策略实在是令人惊讶，但事实上欧洲法、英、德等相当一部分国家却似乎都在普遍采取这种策略。正是这种策略使这些国家不但已经失去对疫情扩散的控制，甚至其卫生当局都已经不清楚自己国家究竟有多少确诊病例。放任轻症、只关注重症的做法，使很多潜在的病毒携带者名曰“自行在家隔离”，实质自由散落在社会、社团间，事实上导致了疫情的失控。意大利已经发生的事，目前正在欧洲其他国家发生，只是存在着一个时间差。今天正在意大利发生的一切，一至两周后的法国、德国、西班牙和英国等国家均会随之发生。

确实，采取这样的措施有其合理的一面，比如可以使非新冠肺炎患者减少在医院候诊时发生交叉感染的概率；可以将有限的医疗设备和材料用于真正需要的重症病人身上，特别是呼吸机。要知道，维持感染新冠病毒病人生命最重要的医疗设备就是呼吸机。一旦病人无法自主呼吸后，呼吸机是维持病人生命的唯一设备，以呼吸机来延长病人的生命，来等候病人的免疫系统对病毒产生抵抗力而逐渐恢复。德国之所以死亡率远远低于欧洲其他国家，特别是低于意大利，德国有能力生产呼吸机是一个重要因素……

主张采取这种策略的欧洲病理专家认为，新冠肺炎疫情的蔓延本来就是欧洲各国无法彻底阻止的，要做的仅仅是延缓疫情扩散峰值的到来；而期盼的正是在峰值到来之前，因自愈而产生免疫力的“免疫群体”就已经足够强大，足以抵御病毒的扩散。但问题是，这样做却增加了无症状和早期轻症患者传染其身边人员和社区、社团的概率。而这似乎正是欧洲目前正在

发生的事。仅仅收治重症和危急病人固然能够将有限的医疗设备和材料用在关键之处，但如果病毒扩散概率扩大、患者大量增加的话，不同样会造成重症病人也会大幅增加的现象吗？

令人倍感惊讶的是，欧洲一部分国家竟对中国在短短两个月内便取得遏制疫情的巨大成功视而不见，而采取上述与中国完全南辕北辙的做法。当我们深究时，可以发现最主要还是源于对中国防疫取得成功的某种轻视甚至是蔑视原因而导致的。中国成功地控制住了疫情所采用的封城、高速建立医院和隔离区、通过社区要求民众“宅家”、外出戴口罩等多种付出惨重代价换来的有效经验完全被欧洲忽略。因为在欧洲媒体和舆论中，中国始终是一个卫生条件极其落后、医疗水平与欧洲不可同日而语的国家。这部分欧洲舆论相信，发生在中国的一切，是因为中国自身的原因，绝不会在欧洲重复。因为欧洲“有着世界上最先进的医疗体系”……这尽管是令人难以置信的偏见，但却是非常现实的事实。

法国巴黎最重要的一家医院院长在被问及“关闭学校是否能够有效防止病毒传播”时竟完全无视中国的经验，说“不知道，因为历史上没有任何先例可供参考”；另外一位政治家在谈到如何控制疫情传播时，竟说“韩国、日本等亚洲国家的经验对法国没有示范作用”，似乎中国是完全不存在的……为什么会出现这种现象，就是因为谈论中国的防疫成功在法国（在欧洲）是“政治不正确”的……

欧洲各大国目前都已经出现病毒流传失控的苗头。多国数十位内阁成员或议会议员已经中招，其中包括法国文化部长、英国卫生副大臣、西班牙两名内阁大臣，以及多达十二名法国国民议会议员等。新冠病毒如此迅速地入侵欧洲社会高层，让我们怀疑欧洲社会实际上感染人数早已大大超过公布的数字。欧洲一向在谈到中国疫情，特别是涉及中国的统计数字时，必然要加一句：根据官方数字……言下之意当然是持怀疑态度的。而今天我们也完全有理由怀疑欧洲的统计数字里排除了部分无症和轻症感染者在内。

欧洲媒体也在中间起着某种“轻视病毒”的作用。欧洲媒体反复向民众灌输新冠病毒只是一种流感，而且98%的患者都

欧洲媒体也在中间起着某种“轻视病毒”的作用。欧洲媒体反复向民众灌输新冠病毒只是一种流感，而且98%的患者都会自愈，是使欧洲民众普遍不重视这次疫情的重要原因。