



构和 27 家合作公司谈判，回避与任何商业银行直接来往，目的是减少流动性风险。扎克伯格清楚，仅凭技术创新无法确保天秤座成功，更重要的是赢得美国政府承诺，强制执行天秤座赖以生存的契约关系网，支持使用本国货币（尤其是美元）作担保。如果天秤座币面临挤兑，央行有义务提供流动性。

问题是，政府是否明白这种体系会给金融稳定带来多大风险。美国哥伦比亚法学院比较法学教授卡塔琳娜·皮斯托注意到，建立涉及 26 亿用户的无人操作私人支付系统，听起来可能颇具吸引力。但正如所有银行家和货币政策制定者所知，支付系统需要一定水平的流动性支撑，而这是私人实体难以奢望的。私人部门不同于国家，必须量入为出，不能出于自身需要，单方面将金融责任强加于人，就像戴高乐当年嘲笑旨在与苏联进行同归于尽的核战争的北约，“天底下只有集体自卫的联盟，没有集体自杀的联盟”。很显然，它们无法自救，得靠国家救助，否则破产。即使是国家，货币挂钩只是提供了安全假象，很多国家都曾打破货币挂钩体系，从 1971 年美元与黄金脱钩，再到 1998 年泰铢与美元脱钩……

区别于其他“私人货币”发行者，脸谱强势在于其规模、全球辐射能力及“迅速行动，打破陈规”的意愿。不难想象一下：拯救天秤座需要的流动性可能超过任何一国的水平。回顾一下 2008 年金融危机中的爱尔兰：当都柏林宣布将承担私人银行债务时，国家立即陷入主权债务危机。可见，脸谱所寄望的很多国家央行实力还不如自己，如果它们为



美联储忧虑天秤座的潜在威胁，**侵犯以美元为基础的国际货币制度和主宰这一制度的华尔街金融机构；而抗衡数字人民币，传统美元已然力不从心，天秤座能起到“对冲作用”。**



天秤座“背书”，到头来只会比爱尔兰更惨。实际上，与很多金融中介机构一样，脸谱作出了超出自身能耐的承诺——保护天秤座币值，手段是盯住一揽子货币（各国政府发行的名义货币），可按需自由兑换。但这种保证是基于幻想，因为脸谱及其私人合作方都别指望无限获取挂钩货币储备。

想想 2008 年 9 月货币市场基金的崩盘就懂了。当时货币市场基金向投资者承诺，他们持有的期权就像银行账户一样，可以随时套现，想要多少都行。但当雷曼兄弟公司破产时，基金投资者的套现请求被无视了。为防货币市场基金及其幕后支持的银行遭全面挤兑，美联储被迫介入，提供流动性支持。如果天秤座遇到挤兑，所需支持一定更大，受其影响的各国央行也必须齐心协力。

如果“对冲”中国？

原日本银行金融科技中心主任岩下直行指出，在天秤座等数字货币全面登场前，国际汇款只能通过银行，尤其是美元，要通过运营全球银行间结算系统的环球银行间金融通信协会（SWIFT），不仅会花费大量时间和成本，还容易受地缘政治威胁（例如遭制裁的俄罗斯、伊朗、朝鲜等）。一旦数字货币作

为利用互联网的结算手段，全世界谁都可以简单地交易，“只要建立在互联网上转移价值的机制，就可以结算资金”，这意味着全世界金融铸税权的移转。

头一个出来说“不”的正是美国。美国众议院金融机构委员会主席玛克辛·沃特斯警告，如果放任天秤座问世，美联储最好现在开始起草“生前遗嘱”。用金融和银行业的术语来说，“生前遗嘱”是银行向监管机构提供的书面计划，安排一旦破产，银行将如何自我分解。就政府而言，“生前遗嘱”必须说明清楚：一旦天秤座与一揽子货币脱钩并触发全球挤兑，相关当局将如何应对。事实上，美联储忧虑天秤座的潜在威胁，侵犯以美元为基础的国际货币制度和主宰这一制度的华尔街金融机构，因此迅速采取行动。早在 2019 年 8 月 5 日，美联储宣布，计划在 2023 年或 2024 年推出 24 小时、365 天实时支付及结算服务，目前只有大型银行能够实施的实时支付及结算将被推广到全美银行。金融相关人士认为，这一不顾大型银行反对的决定，是“担心天秤座进入汇款领域而采取的措施”。如果加上特朗普总统的叫嚣，似乎天秤座是个“难产儿”。

可是，世间不存在奥卡姆剃刀式的简单答案，尤其在富含地缘政治的国际金融界。被美联储警惕的天秤座，对美国来说是彻底的敌人