

表面看，擒贼先擒王，降低了普通士兵的伤亡，但作为硬币的另一面，负面效果也是显而易见的。

无人机操作员远离战场，他们就像游戏玩家一样，可以白天上班执行“清除”任务，傍晚开车下班享受家庭生活，和正常白领没有什么区别。

正如有些人那么喜欢战争，是他们没有亲历战争的残酷。无人机操作员不用直面鲜血，自然也缺乏对死亡的足够敬畏，一枚导弹，对他或她来说，可能只是摁一个按钮，他可以边喝着咖啡，边发射出导弹，决定对方某个人某几十个人甚至成百上千人的生死。

电影《天空之眼》就向我们展示了无人机清除的残酷。哪怕情报再详实，毕竟操作员在千里之外，你怎么保证袭击对象就是你所要的目标？又怎么确保袭击目标中没有无辜的平民？在今天的阿富汗、伊拉克、巴基斯坦，无人机攻击确实极大降低了美国的伤亡，但不分青红皂白的攻击，却造成了地面大量无辜平民的伤亡，激起更大的仇恨，引发更激烈的报复。

对强者来说，确实，可能不需要出动大规模地面部队，也改变了伏尸百万、血流漂杵的战争模式；但对被打击的弱小一方来说，意味着更不可预测的攻击，更冷血残酷的杀戮。

战场也在扩大了

战争方式变了，意味着战场也扩大了。

2018年8月，两架无人机载着C4炸药，掠过列队的士兵，对委内瑞拉总统马杜罗发动攻击。当时《纽约时报》这样描述：“这似乎是一场为好莱坞编写的暗杀事件：低空飞行的无人机半空中爆炸，总统和第一夫人闪避寻求掩护，数千名列队的士兵四处逃散，所有这一切都通过现场直播传向全国”。

这也是人类历史上第一次动用无人机刺杀一国元首。

马杜罗命大，侥幸逃过一劫。但坦率地说，这是因为发动袭击者是一个草台班子，摇摇晃晃的螺旋桨无人机，装着一公斤C4炸药，就想刺杀一国总统，太缺乏技术含量。失败也正常。但如果是美国军方，马杜罗还能生还吗？甚至都不需要美国军方出手，某些西方公司就能达到这种效果。

2017年11月，无人机公司StratoEnergytics发布了一款微型无人机武器Stinger。按照相关介绍，这个新式武器，比成人掌心还小，自带一个小型炸弹，其搭载的摄像头，能自动进行人脸识别，一旦确认对方就是目标，可以迅速“爆头”。



委内瑞拉总统马杜罗在首都加拉加斯出席一场军队纪念活动电视讲话时，现场发生了爆炸。这是一起由无人机执行的刺杀行动。

也就是说，只要将目标输入攻击程序中，这个智能微型武器，就像一枚会飞的子弹，能自动寻找并发现目标，并进行360度无死角攻击。

因为是智能无人机，根本就不需要人操作，输出命令即可。因为体积很小，所以更防不胜防；近距离攻击，能量足够穿透头骨，确保高精度杀死目标。

暗杀马杜罗的无人机，据说是两架，一架自行坠毁，一架被安全部队技术“劫持”；但可怕的是，Stinger可以编队出行，攻击部队在目标附近释放Stinger，一个Stinger负责墙壁或窗户打洞爆破，然后成群结队的Stinger进入建筑物，并寻找暗杀目标。

就如同对沙特油田发动的进攻一样，一架不行，那就10架。在这种如同蜂群一样的攻击队伍面前，拿什么来进行防护、阻挡？

无人机+人工智能，可怕的后果，超乎很多人的想象。随着人工智能技术的进步，类似Stinger这样的无人机，将能够自动学习，不断提高攻击战术和能力。

StratoEnergytics公司颇为自信地宣称：“以后，人类不再需要给勇敢的爱国者去准备棺材，现在人工智能胜任他们所有的工作，我们的自主武器很小，速度快，准确，不可阻挡。”

战争伦理新问题

战争，由此进入一个全新的时代。

以前，荆轲刺秦王，必须近身搏斗，用的是短剑；后来，塞尔维亚人刺杀斐迪南大公，用的是手枪，也不能太远；以后的刺杀，真可能是杀人于无形的AI无人机了。

这不仅仅是一种战场武器，也不仅仅对政坛人物是一个威