



中美双方“有限合作、长期竞争、相互依存”的关系并未改变。在未来一段时间内，双方会保持有限合作的态势，双方关系再想回到过去“水乳交融”的阶段已不现实。中美关系“全面脱钩”同样也不现实。



如果中国可以从其他地方买到农产品，他们为什么还要回过头来买我们的？我们不能这样对待自己的客户。”有农民清醒地认识到，补贴都是不可持续的，而即使可以恢复以往的对华出口量，也需要很长的一段时间，有的农场可能在这段难熬的时间内就破产了。

对中国产品的征税，冲击的是美国的普通家庭、企业和消费者。美国加州大学伯克利分校政治经济学教授热若尔·罗兰指出，“作为经济学家，我知道，只要启动关税战，就会伤及美国自身，伤及本国消费者。”杰弗里·萨克斯也认为，与中国的贸易战不会解决美国的经济问题，这样的冲突中，没有赢家。

中美经贸关系的下一步走向

临近年底，中美贸易关系释放利好信号，市场反响热烈。2019年12月13日，中美双方均宣称已就第一阶段经贸协议文本达成一致，后续需完成法律审核、翻译校对以及正式签署等步骤。协议内容涵盖知识产权、技术转让、农业、金融服务、货币、扩大贸易和争端解决七个方面。

消息传出后，美国农业各界协会及农民纷纷表示欢迎。艾

特朗普的大票仓——美国的农民，也在中美贸易摩擦中损失惨重。



奥瓦州大豆协会、蒙大拿州谷物种植者协会均表示，希望协议得到尽快落实执行，并且两国经贸关系能够借此重新回到稳定健康发展的正轨，这不仅有利于中美两国，也有利于全世界。

对于在关税阴影下生存的外贸企业来说，无疑也是重大利好。中国对外经贸大学教授王健分析认为，中美经贸关系第一阶段协议既有利于稳定中国对美出口，又进一步加大中国对美国农产品的采购，因此美国或将逐步停止对中国加征关税的行为。

不过，这并不意味着中美贸易摩擦的结束，经济学家任泽平日前发布的一篇文章中指出，中美贸易摩擦只是再次阶段性缓和，但并非结束，即使签订部分协议也不意味着一劳永逸地解决了中美贸易摩擦问题，未来仍存变数。他写道，贸易协定并非美方的根本诉求，美方试图通过贸易战收取关税利益并让制造业回流美国，通过科技战遏制中国创新活力，通过金融战获得更多打击中国经济的手段，最根本也是最本质的是遏制中国崛起、维护美国霸权，这就是美方的底牌。

经济学家赞迪也表示，“贸易休战”降低了美国经济2020年衰退的可能性，“但鉴于此事并未尘埃落定，而且有可能在特朗普连任后再次狼烟四起，企业仍然保持谨慎”。不过，美国巴克内尔大学国际关系教授朱志群认为，中美成功避免了最糟糕的情况。两国关系的新常态是更具有竞争性、冲突性，但双方都没有放弃合作这一更加可取的互动方式。

对于中美经贸关系的下一步走向，北大国发院党委书记、副院长余森杰认为，双方“有限合作、长期竞争、相互依存”的关系并未改变。在未来一段时间内，双方会保持有限合作的态势，但既然美国已经把中国定义为“战略竞争对手”，双方关系再想回到过去“水乳交融”的阶段已不现实。中美关系“全面脱钩”同样也不现实，因为美国工商界很想和中国做生意，一个全面开放的国内大市场是中国经济增长最核心的源泉，也是美国的目标市场。

因此，中国应该做好自己的事，以不变应万变。无论中美经贸关系怎样变化，中国深化改革、全方位开放的主线不能动摇。■