



种分摊的方式，在民法上被称为“公平责任”，只能用于民事补偿，不适用刑事责任，它确实发挥了法律的社会救助和预防功能，但在实践中，被分摊责任的被告往往觉得委屈，受害者因得不到合理慰藉更是心意难平，最重要的是，真正的“抛物者”逍遥法外，从根本上难以杜绝高空抛物的行为。

为了方便取证，不少小区开始安装摄像头。宁波鄞州区一小区仿照杭州昌运里小区的做法，花了近14万元安装了64个朝上视角的800万像素摄像头，夜视依旧清晰，录像素材可保存半个月，专防高空抛物，运行一周，就拍到了两起高空抛物。

但并不是所有小区都有能力安装高空监控。上海长宁区一小区物业工作人员表示，如果想安装监控摄像头，必须得到2/3的业主同意。即便大家同意了，还有电梯维修、外墙渗水等问题急着花钱。比起花钱，更麻烦的是隐私问题，毕竟谁都不希望自己一靠近窗台、阳台，就被摄像头“记录在案”。

对此有律师认为，在公共区域安装摄像头，只要拍不到民宅内部的场景，就与公共区域的录音行为没什么区别，不涉及侵权。但也有律师认为，小区如果在安装摄像头之前，没有征得多数业主的同意、没有向有关部门报备，那么如此举证并不妥当。是否能作为有效的呈堂证供，还是一个问题。

严刑与道德教育并行

如此看来，高空抛物的情况太过复杂，单靠入刑真的能一劳永逸吗？王永令认为，酒驾可以通过摄像头、车牌号等关键信息找到肇事者，但高空抛物隐匿性较强，取证困难，肇事者主动认罪的可能性较低，因此效果很难把握。

事实上，在《意见》出台后的第二天，仍然有人知法犯法、铤而走险。成都青羊区小南街某小区，10楼租户周某某因与其男友发生争吵，气愤之下将一把菜刀扔出窗外。虽然菜刀掉落至距小区大概十米的公交车车顶，随后弹至地面，并未造成人员伤亡，但处罚比以往来得干脆直接：周某某涉嫌以危险方法危害公共安全罪名被公安机关刑事拘留。

严厉处罚之后的第三天，济南天桥区鑫苑名家小区同样有人从高空抛下生活垃圾，甚至还有铁片、钢筋等，据小区居民反映，数月来，高空抛物已经先后砸坏了好几辆车，引起不少商贩和居民的恐慌。物业在接到业主反映后，立即在事发的17号楼张贴出“防止高空抛物”的警示标语，并挨家挨户告知业主小心提防，但肇事者始终未曾露面。

难道高空抛物只要不被人看到、不被监控拍到就能轻松躲过刑罚？南京瑞福派出所胡系文警官认为，

根据物品的性质、掉落的位置等蛛丝马迹是可以排查到抛物者的。“我们曾根据飘落在平台上的塑料袋内垃圾特征，缩小排查范围，找到过一户乱扔垃圾的人。”

《意见》出台后，在明确刑事立案的前提下，警方可以使用调取视频监控、强制讯问等更多侦查手段，更有利于查清事实。此前，广东东莞3个月女婴被高楼抛下的苹果砸残案，警方正是通过DNA比对，找到了24楼肇事的11岁女孩。只不过，在王永令看来，利用DNA技术或指纹比对找到肇事者的做法，并不现实。

“DNA技术只是一种手段。采集DNA成功与否，取决于现场保护情况，以及掉落物体为多人接触还是单人接触。最重要的是，比对时涉及其他居民DNA信息，如果非刑事案件，这种侵犯隐私的手段，在法律上是不允许的。”王永令说。

因此，治理高空抛物，除了法律震慑，还需惩、防并举。有网友提议，开发商在设计房子时，应该从房屋设计和管理上做出合理的规范，如果楼房下面设计为绿化带，行人可以远离隐患区域。

当然，还可以借鉴新加坡的做法，要求租户在入住之前，签订不破坏环境的保证协议；对于未成年人的行为规范，父母首先要对高空抛物有清晰认知，并对孩子日常教育宣导，从源头规避风险发生。在一份上海媒体所做的问卷调查显示，92.5%的居民认为，杜绝高空抛物，还是要回归到人的素质规范上来。浙江杭州一小区安装了404个监控探头，仍阻止不了高空抛物的新闻，曾一度登上热搜，恰恰佐证了这一点。■

在公共区域安装摄像头，只要拍不到民宅内部的场景，就与公共区域的录音行为没什么区别，不涉及侵权。