

危险的“中美争霸”认知框架

“中国挑战美国技术霸权”这个判断推导出“中美技术霸权争夺论”这个认知框架，这种判断属于中国威胁论的发展。“技术霸权争夺论”可能模糊各国对中国自由贸易立场的认知。因此，作为研究者或媒体，应对这个认知框架有所警惕。

最近数年，日本媒体描述中美关系常用“中美争夺技术霸权”。对日本媒体来说，这是一种十分便利的认知框架，可将许多中美矛盾冲突置于这个框架下加以报道、描述乃至理解。这个认知框架，目前日益代替其他国际政治认知框架，具有强大气场。

这种认知，首先没有揭示问题本质。这是因为，中国作为一个主权国家，拥有发展自主技术的权利。这种“发展权”与人民的普遍幸福、福祉密不可分。如果一个国家捍卫自己技术研究发展的权利受到打压，这个国家应该有权利维护自己的权利。

此外，此前以及当今，中国并未挑战美国技术霸权。此前中美存在众多交流，中国都是承认美国技术的优越地位。那么为什么中国的科技发展战略引起误读或被曲解呢？笔者以为主要是其他强国对中国存在深刻误读。例如中国在制定政策时，往往存在“赶超心态”。其实许多战略，最主要应以科学方法确定数值目标，以本国需要制定标准，提出发展目标，而非单纯以某某国家标准为目标，赶超某某国家。

当前这个世界，霸权国只有美国。目前美国普遍给其盟国打招呼，要求协助其对中国技术围堵战略。对此美国盟国十分纠结。因为这些围堵政策手段，与战后长期形成的自由贸易原则并不相符。例如今年11月22日，日本参议院通过外汇法修正案，限制外资对日本核能、IT等有关安全保障领域的企业投资。据透露，这个修改目的，是为“防止中国威胁”。其核心是限制外国投资者对日本重要企业的投资。但是这个法案从提出到表决审议不足7小时，日本舆论担心，这个法律可能阻碍外国企业对日投资。

在“中美争夺技术霸权”的认知框架下，日本究竟应该怎么办？有的国际政治学者认为，在“美



□ 刘 迪

中对抗”时代，日本所处国际政治地位非常有利。这是因为双方都有求于日本，较之冷战乃至后冷战时代，当前及今后日本战略地位十分有利。依照同样逻辑，不少国家也可同样推导出如此结果。

的确，我们看到中国企业在美国市场采购受限之后，加强了在日本市场的采购活动。例如华为技术日本股份公司，2018年曾在日本采购7000亿日元以上零部件，2020年将达到1.1万亿日元。从这个角度看，中美贸易矛盾对日是一大利好。美国加强对中国贸易限制后，不少外资转入东南亚。

但是国际政治并非如此简单。例如尽管日本一直扮演美国坚定盟国的角色，但特朗普政权的“本国第一主义”并没放过日本。今年5月，安倍承诺购买美制F35战斗机105架。天下人都知道F35问题多多，日本自卫队也对此战机并不感冒，但安倍仍要求自卫队“顾全日美关系大局”，吞下这枚苦果。另外美国《外交政策》11月15日透露，特朗普在今年7月访日时，曾要求日本将其所承担的驻日美军经费负担调升至每年80亿美元，即目前的4倍。该杂志说，这个信息来自特朗普政权数名现任或前任高级官员。目前美国正在对韩国施压，要求韩国提高驻韩美军负担费用，其金额大约为目前的5倍。

在中美贸易对立中，日本从政治角度坚决站在美国一边，但在维护自由贸易与多边主义方面，日本与中国立场相近。但是，“中国挑战美国技术霸权”这个判断推导出“中美技术霸权争夺论”这个认知框架，这种判断属于中国威胁论的发展。“技术霸权争夺论”可能模糊各国对中国自由贸易立场的认知。因此，作为研究者或媒体，应对这个认知框架有所警惕。■

为什么中国的
科技发展战略引起
误读或被曲解呢？
主要是其他强国对
中国存在深刻误读。

✉ [发自东京]