



有学者指出，算法歧视主要是数据中地域多样性的缺乏导致的，但不可否认，一旦人脸识别技术应用到司法、执法等关键领域，技术问题所带来的影响绝不只是啼笑皆非的“乌龙事件”那么简单。去年，支付宝推出刷脸支付产品“蜻蜓”，以“现金返还奖励、安装成本降低”作为诚意邀请，仍然遭遇中小商户的摇头拒绝，刷脸的推广实际上并不顺利。

“上帝视角”的边界在哪

目前看来，失误率带来的尴尬，似乎不是技术运用者最担心的问题。对于被监控者来说，在被错误判定为违法者或缺勤打卡人时，最多付出时间和金钱成本，而这些相较于刷脸工具的便捷性，大多数人的态度是可以容忍。

因此，在人工智能不断渗透人类生活的今天，人脸识别的

边界就显得特别重要。“上帝视角还是凡人视角”的辩题，业界早已争论多年。大门口考勤、医务室治疗、演唱会抓捕逃犯甚至科学家通过识别情绪传感器作研究，好处自然不必说。但不止一所高校对于人脸识别进课堂有所保留，也是事实。

“只要你进教室那一刻起，系统每隔30秒会对你全程进行扫描。你低头多长时间，玩手机几次，发呆几次，阅读几次，趴桌子几次，全都能感知到，若不专注行为达到一定分值，系统就会向显示屏推送提醒。”关于多家高校启动的学情分析课堂，中国农业大学本科生院综合处处长韦笑表达了自己的顾虑，他认为，学生的抬头率并不能精准判断学生的能力和效率，而且教室作为特殊的公共场所，监控下的教师和学生的行为，很可能都不是真实状态。

习惯在课堂上走神的大三学生聪聪说，这种强迫式的“盯梢”，并不能帮自己自律，反而会有些逆反情绪。“我一般夜晚学习效率，但从数据判定看我就是不努力学习的那个人，

2017年9月26日，北京，考生经过人脸识别系统确认后进入考场。

