



如果把 G20 看作 20 个人协力划动的龙舟，现在这条龙舟最大的问题是，**最有力的那个桨手打算把船往岔道方向划，甚至还动不动就恐吓其他桨手，威胁要跳船走人。**



来减轻风险和增强信心”。姆努钦在闭幕后的记者会上志得意满地声称：“贸易（战）并非会议主要问题。”到了年底的布宜诺斯艾利斯峰会，会后宣言同样充满妥协、犹豫和不确定，对于贸易战、单边主义、贸易保护主义等至关重要的问题，要么轻描淡写、要么干脆只字不提，而且 2017 年宣言中明确写入的“与保护主义作斗争”一句就因为美国反对未能加入，这是 2008 年以应对金融危机为目的举行 G20 峰会以来，首次没有在共识文件中体现反对保护主义的姿态，鲜明反映出 G20 协调体制存在的缺陷。可以说，布宜诺斯艾利斯峰会如果算说成果的话，大概就是避免了各方——主要是美国和其他 19 国彻底撕破脸，保住这一框架体制，让今年的大阪峰会得以继续举行。

事实上，G20 不是正式的国际组织，既没有严格组织架构，又没有系统组织纲领，更类似非正式的双边和多边磋商平台。它的诞生，既为了弥补日渐低效的联合国机制，也区别于七国集团那种少数西方国家“自说自话”的模式，而由最有代表性、最有影响力的“重量级国家”以更加高效和直接的方式，应对全球挑战。由于这个平台的非正式性，在此产生的任何文件对

成员国不具约束力，是否执行完全看各国的“善意”和“自觉”，不存在监督执行的机制，对集团外的国家更是如此。此前金融危机爆发时，美国国内经济状况恶劣，需要各国协同，一起解决金融体系风险，而各国也需要一起努力，避免美国金融危机把全世界都带下悬崖。这种“众志成城”的情况下，G20 才得以发挥最大作用。但到了今天，作为世界最大的经济体，同时在政治上、安全上、经济上对不少 G20 成员起决定性影响力的美国决定“不玩了”，机制运转自然举步维艰。更严峻的是，G20 诞生的使命，就是以促进全球经济贸易合作、解决全球治理问题、打造双边与多边沟通平台为目标，终极目的是实现全球化。而如今的特朗普政府，事事都以“美国第一”，一言不合就“退群”，直接损害别国利益。这种状态下的美国，与 G20 的宗旨压根就是背道而驰，别说一起商量出什么结果，能在 G20 里待到现在，而不是和其他组织一样“一退了之”，已算是“手下留情”。

如果把 G20 看作 20 个人协力划动的龙舟，现在这条龙舟最大的问题是，最有力的那个桨手打算把船往岔道方向划，甚至还动不动就恐吓其他桨手，威胁要跳船走人。

当地时间 2019 年 6 月 8 日，日本福冈，G20 财长和央行行长会议举行，IMF 总裁拉加德发言。



## 为什么中国更有话语权

G20 的困惑，同样是当前国际治理体系的一个缩影。

二战后的国际社会，基本以雅尔塔体系为基础，通过以联合国为代表的一系列国际组织和多边机制，来处理和解决各种国际问题。即使冷战结束、苏联解体，两极对抗不再，诸多政治军事组织解散，但国际关系和国际政治的基本框架和逻辑仍然变化不大。在经