

朱媛媛入围白玉兰奖：框住名字，艺术永存

邵宁



5月26日，第31届上海电视节白玉兰奖入围名单揭晓，一个被方框郑重标注的名字，戳中了无数观众的泪点——去年离世的演员朱媛媛，凭借遗作《小城大事》中高雪梅一角，入围最佳女配角奖项。这个入围提名，沉甸甸的。这是业界对她演技的认可，更诠释了什么叫真：演员虽已离去，但真诚的表演、精湛的艺术、纯粹的职业精神，永远不会被忘记。

在流量迭代的影视行业，朱媛媛始终是一股温润的清流。从《贫嘴张大民的幸福生活》里温柔通透的李芸芳，到《家有九凤》中鲜活立体的七凤，再到《我的姐姐》里隐忍复杂的姑姑，数十年演艺生涯里，她始终扎根角色、深耕演技。她的表演没有刻意雕琢的痕迹，而是以细腻入微的情绪、贴合生活的细节，刻画普通人的悲欢离合，让每一个人物都性格鲜明、呼之欲出，成为观众心中的“国民媳妇”。

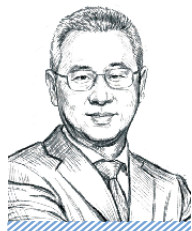
此次入围白玉兰奖的角色，是朱媛媛留给荧屏的最后一份答卷，也是她演艺初心的极致写照。《小城大事》中的高雪梅，是扎根乡土、带领乡村绣娘创业突围的当代女性，她坚韧果敢、温柔有力量，见证了小城发展与普通人的奋斗蜕变。不过，这份从容自然、毫无破绽的演绎，是她与病痛抗争五年、隐瞒病情全力完成的作品。为了不耽误剧组进度、不辜负角色价值，她强忍身体不适坚守片场，全程保质完成拍摄。剧集杀青仅16天后，朱媛媛便永远告别了观众。

去年5月，朱媛媛去世的消息传来，引发全民哀悼。“朱媛媛离世”一度登上热搜榜首，话题阅读量累计超过20亿。熟悉她的人说，“认认真真演戏，清清白白做人”，老一辈艺术家的人生准则在她身上得到了完美体现。

从业多年，朱媛媛从不介意角色主次、戏份多少，无论是主角还是配角，她都倾尽心力出演，直至生命最后一刻。多年前，金鸡、百花双料女配的光荣，是业界对她演技的肯定；今天，白玉兰奖的提名，也是对她敬业坚守、奉献艺术的最好回馈。

此次白玉兰奖为朱媛媛名字加注方框的细节，代表了主办方一份深沉的致敬。斯人已逝，音容长存。朱媛媛离开了我们，但她留下的角色历历在目，她纯粹的艺术信仰为人称道。真正的艺术不会被时光湮灭，她的作品，她的那些倾注真心与热爱的演绎，终将跨越生死、慰藉人心，也将为后来者照亮前行之路。

这，也是这一白玉兰奖提名超越奖项本身的意义。



游客为何“硬刚”稻城亚丁？保护不是垄断的“遮羞布”

潘高峰

近日，被誉为“蓝色地球上最后一块净土”的稻城亚丁景区，卷入了一场不小的舆论风暴。

事件的导火索，是有游客在网上发声，反映景区存在违规封堵省道、变相强制游客购买高价观光车票、不合理限制社会车辆进入等问题。“自己开着车，沿着好好的省道，却被告知不能通行，必须把车停在几十公里外，再花几百块坐景区的车”，这位游客“硬刚”式的投诉，迅速引发万千网友共鸣，话题持续发酵。

随着话题升温，文化和旅游部也在相关通报点名稻城亚丁，指出其在旅游管理和服务方面存在突出问题。面对汹涌舆情与问责，5月28日，四川省甘孜州发布了《关于提级整治稻城亚丁景区问题的通报》，承认景区存在违规封堵省道收费、限制社会车辆进入等问题，并承诺全面整改。

这份通报其实触碰了一个远比“封路收费”更深的问题：那些稀有的、不可再生的自然文化遗产，究竟应该被如何对待？它们是地方可以随意圈占、经营的私产，还是属于全民、需要审慎管理的公共资源？

稻城亚丁地处高原，生态敏感脆弱，这是事实。科学的游客限流、规范的道路交通管理，不仅是必要的，更是必须严格执行的。但好的初衷，在实践中却常常滑向另一个方向。当保护的措施高度聚焦

于如何让所有外来车辆“到此止步”，而景区自身的观光车业务却定价不菲且成为唯一选项时，人们便很难不去追问：这究竟是为了减少尾气排放、控制人类足迹，还是为了保证交通运输这块收入的“颗粒归仓”？

真正的保护，需要精细的测算、分区的管理、严格的执法。相比之下，在景区外设卡，让所有人换乘似乎更加容易做到。但这种简单粗暴的手段忽略了一个事实：这条路是有着公共通行属性的省道，是公共服务的基础设施，而非商业运营的封闭管道。封闭道路不仅是对游客选择权的剥夺，更是对公共路权的侵犯，是在“保护”的冠冕下，行“垄断”之实。游客的“硬刚”，说到底是对一种傲慢的、封闭的、不与游客共情的治理模式的批评。

甘孜州的“提级整治”，彰显了上级政府直面问题、决不护短的决心，是一种有力的纠偏，但也传递出一个令人忧虑的信号：基层的、常态化的治理机制失灵了。如果景区自身的日常监管有效，如果当地有关部门能对游客的反馈及时响应，何至于让问题像滚雪球般越积越大，最终需要上级部门来提级处理？

这也折射出一些地方在旅游治理上的深层困境：平日里对景区的违规操作或“打擦边球”行为，睁一只眼闭一只眼，因为它们都是地方财政的“钱袋子”。失之

于宽、失之于软的管理，很容易导致问题在萌芽状态得不到解决，直到引发重大舆情，才以“运动式”的整治来回应。“提级整治”固然能在一时形成高压态势，拆除几个路卡、规范几项收费，但能否转化为常态化的、规范化的制度，打破那种“一管就死、一放就乱”或者“舆情来了紧一紧，舆情过了松一松”的循环？

说到底，稻城亚丁的问题是一个“景区发展为了谁”的根本性问题。如果思路始终停留在“我圈了一片好山好水，你买票进来一看”的粗放模式，将景区与周边社区、与过路游客割裂甚至对立起来，各种冲突与问题肯定不会就此止歇。

要让景区成为区域发展的引擎，需要管理者具备更大的格局，从“经营景区”转向“经营区域”。将公共道路的通行权无条件归还公众只是前提，更进一步还可以将景区服务面向社会公开招标，引入合规的社会力量，形成良性的市场竞争，让游客有选择的权利，也让服务在竞争中不断提升，赢得与自然风光同样的美誉度。

稻城亚丁的雪山与海子，是天地造化的馈赠，它的壮美不属于任何个人或某个机构，而是人类的共同财富。这次的舆情如果能开启一场关于公共资源如何管理的深刻反思，推动从“圈地收钱”到“共建共享”的范式转换，才有了超越一时得失的深远价值。



高毒农药黑色产业链为何会死灰复燃

向袁媛

近日，高毒农药流入农田一事引发全网热议。据央视财经报道，甲拌磷、水胺硫磷等国家明令禁用的高毒农药，正通过隐蔽渠道流向多地。这些农药毒性极强，微量残留即可危害人体健康，还会污染土壤和地下水。我们不禁要问：这条黑色产业链为何会死灰复燃？

一问生产源头：禁令高悬，黑窝点藏身何处？国家早已将此类高毒农药列入禁用名单，市面上的禁用农药到底从何而来？报道细节令人心惊：交易转入地下，外包装上没有任何厂家名称和地址信息。这些隐蔽的黑作坊究竟由谁经营？原料由谁提供？整治生产环节不能止于端掉零散窝点，必须顺藤摸瓜摧毁供应链，才能斩草除根。

二问流通渠道：农资店与物流从业者为何层层“开绿灯”？禁用农药跨区域横

行，流通环节正是关键“帮凶”。线上，商家玩起“线上付款、线下交货”的猫鼠游戏逃避监管；线下，多地农资店更是有恃无恐。徐州丰县农资店暗中销售印有“高毒”标识的甲拌磷乳油，广西南宁农资商给甲拌磷套上“毒·辛”包装马甲。另一边，本该守好查验关的物流从业者对违禁品来者不拒：“甲拌磷以前别人也发，没听到过有问题。”甚至主动支招如何伪装发货：“外面随便用个纸箱装起来就行。”在利益驱使下，农资店与物流从业者甘当黑产“中转站”。

三问农户：明知高毒，为何还要用？为了防虫，徐州丰县的部分农户在蒜薹、土豆等作物上违规使用高毒农药。他们深知这些农药的毒性，也清楚自己种出的农产品最终会流向千家万户的餐桌。我们理解病虫害防治的难处，但这绝不能成为逾越法律底线的借口。当自己种的菜

自己都不敢吃时，丢掉的不仅是良知，更是整个社会对农产品安全的信任。

四问监管防线：屡打屡犯，为何黑产仍能卷土重来？今年1月，央视报道了郑州某农资市场销售禁用农药的问题，当地查获禁用原药、制剂、设备、包材等30余吨，立案20起。然而仅过去4个月，乱象再起，且手段更加隐蔽。黑产为何能快速回血？当前的处罚力度是否足以形成长效震慑？

除恶务尽，更要疏堵结合。目前农业农村部已部署部署相关部门开展专项查处行动，在多地查封禁用农药并关停违规门店。斩断黑产必须建立全链条常态化追责机制，让每个环节的负责人都付出沉重代价。同时，也要正视农户的现实困境，通过普及高毒农药危害、推广平价替代农药、发放农资补贴，进一步降低绿色种植成本。重罚让黑产不敢卖，帮扶让农户不用买，才能真正守护好老百姓的餐桌安宁。



女教师撑伞被造谣 网络审判能否等等真相

陈佳琳

最近，福建厦门某学校操场上，一段“女教师站在操场边为身旁的男士撑伞遮阳”的视频在网上引发轩然大波。有网友质疑，女教师是在刻意讨好校领导。校方先是回应两人是父女关系，后又改口。最终教育局证实，两人并非父女，男子为退休返聘的老教师。女教师因生理期低烧，同时出于尊老为对方撑伞。

真相大白，但这场闹剧早已在网上掀起惊涛骇浪。一段掐头去尾的视频，让无数人一秒入戏，自动套上“巴结领导”“权力献媚”的剧本，不等调查就急着下定论。当真相浮出水面，批评的声音又迅速转向。有人指责女教师“为何不解释清

楚”，有人说“既然生理期就不该参加活动”。这些声音本质上都在回避另一个问题——我们为什么不能先等一等真相，而非要急着给人定罪？

面对铺天盖地的指控，校方没有选择公开事实、等待调查，而是编造了一个“父女关系”的谎言，试图息事宁人。结果谎言被戳穿后，网友们更加兴奋。一个本可及时澄清的事件，就这样演变成了一场信任崩盘。这也暴露了某些基层单位面对舆情时的本能反应：不是实事求是，而是编造一个更符合“道德正确”的故事。

社交媒体之下，人人都戴着放大镜。几十秒的画面就能“定罪”，一条评论就能掀起舆论风暴。而那些被推到风口浪尖的普通人，即便最终被证明清白，遭受的

伤害也已无法挽回。

更可怕的是，这种“先定罪、后求证”的集体狂欢，会让每一个普通人的善意变成高危行为。以后谁还敢在烈日下为年长的同事撑一把伞？谁还敢随手帮助身边的长辈？因为你不知道哪一刻会被拍下，并配上“献媚”“作秀”的标签，然后被全网审判。

互联网上存在着一种需要警惕的现象：越是简单、猎奇、能激发道德义愤的内容，越容易占据流量高地，也越容易淹没那些真正需要关注的公共议题。

我们当然不反对监督，但监督的前提是真相，真相的前提是耐心。在按下转发键之前，不妨先问自己一句：万一只是一个普通人出于善意的举动呢？这不只是对别人负责，更是为了守住我们自己评判是非的底线。



更多观点
欢迎扫码关注
“锋面评论”公众号、视频号