

AI时代,文科如何借力迎势而上

话题主持:本报记者 张炯强

AI时代全面来临,什么是文科教学与研究的理想“打开方式”?显然,文科的出路不在于与机器比“生成”,而是守住人文内核、拥抱技术工具、抢占交叉领域。未来,文科不是被AI取代,而是要成为AI的“价值大脑”和“人文灵魂”。

近日,复旦大学发布“十五五”新文科建设31个重点方向,提出要以“范式创新+交叉融合+田野实证”的三维路径,让文科研究跟得上时代步伐。我们真的找到实现文科“逆袭”的关键“钥匙”了吗?看看新闻传播、历史地理、哲学等经典文科的回答吧。

新闻传播

新一代人工智能技术正在深刻影响人类社会与文明。在新闻传播领域,生成式人工智能、AIGC、算法分发等新技术持续重构媒体生产、分发与消费的全链条,推动新闻传播业和新闻传播学底层逻辑的整体转型。

面向数智时代,新闻传播学科面临重大挑战:第一,现有学科模式总体上难以摆脱大众传播时代的思维惯性,不太匹配数智时代传播生态巨变的迫切需求;第二,局限于学科自身“小逻辑”,难以对接国家发展战略和社会需求的“大逻辑”;第三,局限于学科内部,难以回应智能时代技术与人文深度交叉融合的迫切需求;第四,亟需构建中国特色自主知识体系,但植根中国经验的扎实的一手研究、特别是能上升为具有国际普遍影响力的核心概念和理论还比较稀缺。

复旦大学新闻学院作为中国创办最早、赓续历史最悠久的新闻传播教育机构,近百年来始终引领中国新闻传播学科的发展。面对时代变局,复旦新闻要以数智传播为核心,构建具有中国特色的新闻传播学知识体系。坚持马克思主义新闻观,夯实中国新闻学的史论根基;同时积极开拓数字新闻、媒介学、城市传播、计算与智能传播、国际传播等新领域,引领新闻传播学的知识更新。

■ **理论创新** 倡导基于中国经验的理论创造。重新思考和阐释新闻、传播、媒介等新闻传播学基本概念,探索新的本体论、认识论和方法论。在反思西方传统大众传播理论功能主义局限基础上,提出“中国媒介学”研究范式,建立数字时代的媒介论。紧扣中国数字社会的生动现实,提出或发展了“微信作为在世存有”“液态新闻”“第三层议程设置”“永久在线永久连接”等重要学术概念,在全国乃至全球学界产生积极反响。

■ **方法创新** 重视方法建设,尊重并融合人文、社会科学质化、量化等多元方法传统。打破传统方法局限,在新闻传播学新兴的计算、智能与数字方法发展上引领全国。对接学校新文科AI4SS建设要求,重点从两条主线推进:一是Communication Research of AI,即聚焦人工智能社会影响的传播学实证研究;二是AI for Communication Research,即面向传播研究的智能方法创新。面向媒体转型场景,探索大模型驱动的媒体和舆论研究创新应用,推出“复数智能”“复智预见”等智能体。

■ **坚持科研、育人与社会服务一体化,将知识、理论与方法创新转化为育人、培养与服务创新** 夯实新闻老根,创设“望道新闻卓越班”,培育新一代“铁肩担道义,妙手著文章”的新闻人;同时,积极面向数智时代开拓人才培养新局面,在全国率先创办新媒体传播专业硕士等项目,构建出一整套面向数智时代人才培养的知识、能力、课程和实践体系。设立“AI+新闻”“AI+传播”双学位项目,开设系列“AI大课”,培养学生“AI+”的专业赋能与“AI-”的人性化坚守。积极服务国家战略,响应教育部“卓越社科人才培养”任务,作为牵头单位参加学校国际传播与全球领导力学院建设,培养国际传播“经打之才”。

当前,我们正深入推进“十五五”改革发展任务书编制,重点围绕“智能传播与媒体变革”“国际传播与全球文明互鉴”等战略方向开展学科规划。

聚焦数智传播,锚定全球前沿,紧扣国家战略,对接产业需求,以智能技术驱动的传播生态重构与媒体变革为主线,布局十多个重点团队,力争建成全球智能传播研究领域具有重要影响力和话语权的学术高地、全国复合型创新型卓越新闻传播人才培养的示范基地、国家媒体变革与国际传播建设的核心智库以及传媒和文化产业革新的重要支撑平台和思想策源地,为中国式现代化和中国哲学社会科学自主知识体系建设作出复旦新闻人更大的贡献。

复旦大学新闻学院教授、院长 周葆华

历史地理

致力探索新文科交叉融合路径

作为世界上唯一未曾中断、以国家形态延续至今的伟大文明,中华文明从早期形成开始就在时间和空间维度上形成了脉络清晰的演进图景。谭其骧院士编撰《中国历史地图集》时,便致力于用地图呈现这一时空序列。但传统研究受史料碎片化、时空跨度大、分析维度单一等限制,难以充分回应新时代阐释文明演进内在逻辑的需求。

为此,复旦史地所传承谭先生学术精神,抓住数智时代AI赋能带来的发展机遇,推动“科技赋能学术”,探索新文科交叉融合路径,相关工作大体经历了三个递进阶段:

■ **从纸质图集到时空数据** 以CHGIS为核心,构建历史地理时空数据建模的标准范式。复旦史地所与哈佛大学合作研发CHGIS,正是在《中国历史地图集》奠定的历史空间框架基础上,把历史地名、政区沿革和空间关系转化为可记录、可查询、可计算的数据结构。CHGIS采用“生存期”时态建模方法,将政区、地名和隶属关系,拆分为具有明确时空属性的数据单元,使历史过程进入结构化的时空数据库,为中华文明研究提供标准规范的数据基础。

■ **从数据积累到平台服务** 搭建中国历史地理信息平台,实现从数据存储到空间计算的跨越。围绕CHGIS及相关数据,复旦史地所建成“中国历史地理信息平台”,整合文献、古地图、政区等多源资料,具备地名查询、地图叠加、时态演示等功能,推动历史数据从静态保存转为动态应用,也使历史空间信息能够更好地服务历史学、考古学、地理学和数字人文等领域。

■ **面向新文科建设,探索AI多模态技术的融合应用** 建设“环境演变与中华文明的形成”数字平台,拓展历史地理智能研究边界。我们将AI技术全面融入历史地理研究,形成了“模型识别+数据校核”的独特模式。

利用大语言模型与自然语言处理技术,解析历史文本中的地理实体、时间信息,完成地名消歧与空间映射;同时借助计算机视觉技术,实现古地图OCR识别、空间要素提取与现代坐标配准,并结合深度学习还原文化遗产空间分布。通过文献、地图、影像的多源异构数据融合,建立跨模态映射关系,为中华文明时空演进提供新的技术路径。这些技术探索,也将为史地所“十五五”期间启动的《中国历史地图集》修订工作提供重要方法支撑。

总体来看,中华文明时空演进智能化研究始终以史料敬畏与学术严谨为根基,一直紧跟技术赋能升级,当前很多工作虽然仍处于探索发展阶段,但其深远意义已然凸显:不仅推动文理工多学科深度融合,直接服务新文科建设与自主知识体系构建,也突破了中华文明传播的时空桎梏,实现文明遗存从“静态留存”向“动态传播”的转变,让中华优秀传统文化以更便捷、更直观的方式走进大众视野,为解读中华文明演进的内在规律、挖掘文明背后的民族精神提供重要学术支撑,打造中华文明研究的特色“复旦范本”。

复旦大学历史地理研究中心教授 张晓虹

哲学

全球视野下打造自主知识体系

在复旦大学哲学学院的“十五五”规划中,“全球视野下中国哲学自主知识体系构建”是核心主线,这主要缘于对国家和社会重大战略需求的理解。中国式现代化实践的稳步推进、世界格局和全球秩序正在经历着的深刻变革、新一轮技术革命所蕴含着的对人类生存方式和现代文明根基的根本挑战,都要求我们自觉超越现代学术的内在局限,融通马、中、西思想传统,聚焦重大基础理论和重要现实问题,展开哲学基础理论领域的原创性研究,加快建构中国自主哲学知识体系。

与此同时,如此的时代主题也要求我们能在文明互鉴的视野之下,与来自不同文化和思想传统的哲学学者进行深层次理论对话,在哲学领域自觉参与和引领面向未来的新全球哲学话语的建构。

在具体实施路径上,我们坚持科学研究、人才培养、国际合作、人才队伍建设四方面工作的内在联动和有机统一。

■ **在科学研究方面** 关键在于形成明确的整体研究思路。在重点研究方向上,我们形成了3+1的基本思路,3是3个主要突破方向,1则是在3个主要突破方向基础上实现的中国当代哲学基础理论创新和知识体系建构。

3个主要突破方向分别是21世纪新实践哲学、全球哲学视域中的中国哲学和面向新技术革命的新理论哲学。方向1的重点在于融通马、中、西三大思想传统、推动马克思主义哲学的创新发展,以马克思主义哲学为引领建构新实践哲学知识体系;方向2的重点在于中西哲学的互通互鉴、对中国哲学的现代化诠释、以中国思想资源回应全球公共议题;方向3的重点在于聚焦人工智能技术在本体论和认识论领域对当代哲学提出的重要理论挑战,探索跨学科哲学研究范式,建构人工智能哲学。

在上述3个主要突破方向基础之上,整个科研主攻方向的最后重点则在于聚焦中国式现代化道路的普遍性内涵,形成一系列标识性概念和原创性成果,支撑中国当代哲学知识体系的建构。

■ **在人才培养方面** 关键在于把全球视野下的中国哲学自主知识体系建构任务进一步转化为针对两类不同学术人才的学位项目。针对本土的学术拔尖人才,主要是建设好哲学专业的本研融通8年制学位项目。该项目的特色不仅在于课程体系和学术能力培养体系并重,更在于能够把有复旦特色的哲学自主知识体系内在融入课程体系设计思路和课程教学内容之中;针对国外的中国哲学学术研究人才,主要是在复旦建成全球最优中国哲学领域国际化学术人才的培养体系。

■ **在国际合作方面** 关键在于切实完成从“交流”向“合作”的升级。以国际合作机构网络和国际合作学者网络的构建为基础,我们将主要在“21世纪新实践哲学”“中国哲学与新全球哲学”“人工智能哲学”三个领域展开系列国际合作研究项目。

■ **在人才队伍建设方面** 关键在于用高水平的有组织科研和高质量人才培养项目来支撑三类人才的培育和成长。之所以特别强调对人才的培育,是因为在对高端人才的引进上我们面临着瓶颈,有两类学者目前可谓“一将难求”:一类是真正能够融通马、中、西三大思想传统、善于进行原创性理论研究的哲学基础理论领域领军学者;一类是具有深厚理论哲学功底、兼具前沿技术理解力、能在交叉学科范式下推进人工智能哲学研究的领军人才。有鉴于此,该领域领军和顶尖人才的自主培育工作就显得更为迫切和关键。我们期望能以“十五五”重点方向建设为牵引,培育出一批优秀的青年学者、领军学者,支撑该领域的长远建设。

复旦大学哲学学院院长 张双利