

评估造假 “无法自理”老人竟多次外出旅游
链条作案 护理机构勾结评估机构“拉人头”

上海首例“长护险”骗保案告破

虚假评估

累计诈骗医保基金300余万元

2025年8月,市公安局经侦总队接到举报线索:上海某护理机构勾结评估机构,组织大量非失能老人接受“长护险”失能等级评估,并制作虚假评估结论。经侦总队会同医保局等行政监管部门共同深入研判,发现该护理机构为牟取不法利益,以人为操控、虚假评估的方式,大量骗取“长护险”医保基金。

经查,自2023年9月起,某护理机构负责人朱某与某评估中心法定代表人苏某共谋商议骗取“长护险”医保基金。朱某指使护理机构业务主管,以“帮助申请‘长护险’、承诺保证通过失能等级评估”的方式招募老年人,先后引诱200余人委托该护理机构代为申请“长护险”。随后,朱某安排专人携带上述申请人身份证,前往街道社区事务受理服务中心申请“长护险”失能等级评估,并安排申请人集中入住该护理机构接受评估。过程中,朱某还教唆申请人在评估时“故意无法起床”“故意无法行走”“故意无法独自站立”等,从而伪装成失能、失智状态。

随后,评估中心法定代表人苏某根据朱某事先提供的名单,指使评估员在明知申请人并未实际失能、失智的情况下,以人为操控评估指标的方式,将原本应评为零至一级的老人,虚假评估为具有“无法独立行走、瘫痪

上海首例新型诈骗“长护险”医保基金案告破,5名犯罪嫌疑人落网,涉案金额超300万元。今天上午,市公安局、市医保局召开新闻发布会,通报严打诈骗“长护险”违法犯罪总体情况,并披露典型案例。

在床”等失能特征的三至六级失能等级。更有甚者,有的被评估为无法自理的六级申请人,不仅行动自如,还多次外出旅游。评估机构评估员将打分情况上传系统,最终完成虚假评估,帮助护理机构获取医保部门按月结算的“长护险”费用。

警方还发现,护理机构派遣护工至上述申请人家中,并非提供照护服务,而是提供打扫卫生等家政服务。截至案发,朱某等人累计诈骗“长护险”医保基金300余万元,均未用于失能群体照护服务。

在掌握确凿证据后,2025年12月,市公安局经侦总队会同黄浦分局抓获护理机构负责人朱某、业务主管徐某,评估中心负责人苏某以及评估员在内的5名犯罪嫌疑人,一举铲除这一勾结骗取“长护险”医疗保险基金的犯罪团伙。目前,上述人员已被依法批准逮捕,案件正在进一步侦办中。

相互勾结

链条作案形成“闭环式骗保”

记者从发布会上获悉,2025年以来,上海

公安机关依托“砺剑”专项行动,侦破多起诈骗“长护险”犯罪案件,抓获犯罪嫌疑人10余人,涉案金额400余万元。

警方发现,“长护险”诈骗犯罪主要呈现以下几个特点:

■ 分工明确、链条作案

诈骗团伙形成了“拉人头—评估造假—套取结算”的模式,上游中介物色老人,中游对失能等级作虚假评估,下游团伙伪造护理记录、完成医保结算,各个团伙分工明确,形成闭环式骗保。

■ 相互勾连、利益捆绑

不法护理机构、评估机构与中介、护工相互串通,形成利益共同体,不法机构甚至会主动修改数据、虚构服务,成为骗保的“平台”和“媒介”。

■ 投机钻营、侵害民生

不法中介往往利用老年人信息不对称、防范意识弱的特点,以“低价家政服务”等为诱饵,诱导部分老年人配合虚假评估,造成医保基金被诈骗,严重挤占和侵害有实际需求公民的合法权益,最终损害的还是失能群体的切身利益。

健全监管

举报查实最高可奖励20万元

上海市医保局表示,本市自2017年启动“长护险”试点,基金累计支出超200亿元,年均保障近40万失能老人,切实缓解家庭照护与经济压力。市医保局表示,将健全制度机制,筑牢监管基础——细化操作规范,评估必须双人上门、现场录像、留存佐证,关键环节全程录音录像,杜绝“纸上评估”;严格复核机制,实行随机抽查、交叉复核、异议重评。

紧盯重点环节,开展专项整治——在失能等级评估环节,重点打击“假评估”,包括降低评估标准、篡改评分、虚高失能等级等行为;在服务环节,重点打击“假服务”,包括伪造或者变造服务资料、虚构服务记录等行为;联合卫健、民政等部门联动执法,对虚假评估、串通骗保的,依法罚款、吊销资质,纳入失信名单,涉嫌犯罪的,移送司法机关追究刑责。

创新监管模式,健全技防人防融合——将依托医保信息平台,开发“长护险”评估智能监控模块,关联医保就医、就诊记录、护理服务、费用等数据,筛查“假失能、假评估、假服务”等异常线索。设立举报热线(021-62723106),鼓励群众举报违规行为,查实后最高可给予20万元的奖励。

上海警方表示,将保持对涉及医保民生领域犯罪的严打高压态势,以“零容忍”态度向“长护险”诈骗行为亮剑。 本报记者 杨洁

AI对消费有哪些影响?近日,针对当前消费领域算法诱导、信息不对称、新型权益风险凸显等问题,上海市消保委开展了“AI时代消费决策认知专项调查”,对3200位市消保委公众号用户进行调查。

超90%的受访者认为“大数据杀熟”

■ “重品质、轻诱导”在流量经济模式下,低价引流、套路营销、明星代言是商家主流的获客手段,消费者常因信息差和情绪煽动作出非理性决策。针对“你购物时最在意的核心因素是?(可多选)”问题,76.72%的受访者认为“品质可靠”是首要决策依据,这一结果显著高于“价格最低”(51.38%)和“真实评价”(37.97%)。

消保委认为,这一数据清晰反映出当前消费者心智日益成熟,不再轻易被复杂的营销套路、虚假促销所诱导,消费决策呈现“重品质、轻诱导”的理性特征,品质安全已超越价格诱惑,成为消费决策的核心逻辑。

■ “高依赖、低信任”“大数据杀熟”“信息茧房”“虚假种草”等投诉量逐年攀升,本次调研设计“你主要通过哪些渠道获取消费信息(可多选)”与“你是否感知到平台推荐存在信息偏差或算法诱导?”两题。

从结果来看,消费信息获取呈现明显的“平台依赖”特征。60.06%的受访者依赖平台推荐,52.47%选择自主搜索对比,37.16%参考主播达人推荐。

信任度却与依赖性形成鲜明反差,超90%的受访者感知到平台推荐存在信息偏差或算法诱导,其中

上海消保委开展「AI时代消费决策认知专项调查」

超九成消费者已察觉算法诱导

46.03%“经常察觉”,44.25%“偶尔察觉”,仅9.72%“从未察觉”。这种“高依赖、低信任”的矛盾状态,直观反映出当前消费信息环境的不透明,也凸显出消费者对更可靠信息渠道的需求。

AI智能体整体认知覆盖面超94%

调研结果还显示,AI智能体已具备较高的市场认知基础,仅5.66%的受访者“完全未听过”,19.91%“非常了解”,50.28%“略有了解”,整体认知覆盖面超94%。这说明,AI智能体已获得消费者广泛关注,全流程消费服务成为核心需求点,具备广阔的市场发展空间。

调研结果还显示,消费者对AI消费工具的“信任短板”集中在两大领域——64.22%的受访者担心“隐私数据安全”,62.53%质疑“决策准确性”,另有28.17%顾虑“售后责任界定”,仅3.28%“无任何顾虑”。这表明隐私泄露与决策可靠性,已成为制约AI消费工具普及的关键瓶颈,也是未来技术优化与行业规范需优先突破的方向。

AI是否会取代现有电商平台?对此,一方认为AI将颠覆平台流量霸权,另一方认为平台仍将掌握核心交易入口。45.16%的受访者认为未来的“AI与平台互补共存”,28.81%认为“平台仍占主导”,24.19%看好“AI主导、平台转向基础设施”,仅1.84%表示“不确定”,这一数据表明消费者普遍不认可“非此即彼”的替代关系,“融合共生”已成为主流预期,为行业发展指明了清晰方向——AI与现有平台无需对抗竞争,而应探索协同互补的新模式。

本报记者 金旻矣

物业撤场本是危机,因势利导实现反转

“大物业”让“失管”变“优管”

物业撤场本给社区管理带来了一场危机,然而,面对小区“失管”风险,杨浦区江浦路街道却成功化危为机,让“失管”变“优管”——最近,生活着1769户居民的陈一居民区从原本两家物业公司分头管理四个区域,成功实现“四区合一”,统一由平凉物业提供专业服务。

这个有80个楼组的混合型社区得到了物业管理资源整合、服务升级的契机,为长远治理与品质提升奠定了坚实基础。江浦路街道实现这个变化的法宝,就是他们探索施行的“大物业”治理模式。

物业“小弱散”恶性循环

据介绍,江浦路街道住宅小区呈现出明显的“两多一低”特征,即老旧小区多、非封闭小区多、物业费低。与之相对应的,是物业服务也呈现出“小弱散”的特征,即物业企业普遍规模较小,管理服务实力普遍较弱,管理服务资源十分分散,不少小区因此陷入“服务水平低—居民不满意—收缴率下降—服务水平持续降低”的恶性循环。其间,街道也尝试以单个小区为单位推动物业费调价,但收效甚微。为此,街道在深入研究的基础上,开始探索“大物业”治理模式。

推动“大物业”对冲成本

所谓“大物业”,就是区域合并、服务归并、托管统并同步推进,渐进式推动资源整合。例如,对地理位置相邻、公共设施关联度高、产权性质相同的小区,通过征求业主意见、调整物业管理区域等方式,合并为一个物业管理区域,由一家物业企业统一服务。

以包括商品房、售后公房、私房、租赁房等

不同类型房屋的陈一居民区为例,区域内原有四个业主委员会,管理权责分散。其中,荣正物业长期服务于部分区域,因近年来管理成本持续攀升,经营长期处于亏损状态,因此,决定在去年底退出服务。物业的突然撤场,直接威胁到相关区域的环境维护、秩序安全与日常维修,居民生活面临“失管”风险。

街道党工委迅速启动应急协调机制,城建中心、居民区党总支、居委会、各业委会形成联动合力,搭建沟通平台,统筹各方意见,成立专项工作小组确保决策协同,经过多轮沟通与比选,最终与长期服务本居民区另外两个区域、熟悉社区情况的平凉物业达成“接盘”意向。今年1月1日,平凉物业顺利过渡,开始对陈一居民区所辖四个区域提供统一标准的物业服务,提升了整个居民区的居住品质。

引导多小区共享物业

有了陈一居民区的成功经验,街道当前还计划推进双辽新村、双辽支路60弄等小区的“六合一”工作,对于暂不具备物理区域合并条件的小区,也将引导邻近小区通过业主大会程序共同选聘同一家物业企业,实现“多小区、一主体”管理。

据街道相关负责人介绍,“大物业”不仅推动物业管理从“小而散”向“大而优”转变,更通过规模效应,来对冲成本上升,改变了过去单一小区“提质必提价”的路径依赖和表决困境,在不提高或不显著提高物业费的前提下,实现了物业服务水平的整体性提升,为破解老旧小区物业治理困局提供了一个新的实践路径,为同类混合型、分散化管理社区的治理提升提供了可供借鉴的新思路。

本报记者 孙云