

文物回家，靠的从来不是眼泪

赵玥



当人们为法国议会全票通过文物归还法案鼓掌时，有一个细节容易被热烈的掌声掩盖：法国松动的只是程序，而中国文物能够真正踏上归途，靠的是追索的能力。

法国议员说雨果的梦想实现了，但对于中国文物工作者来说，梦是靠证据链、靠考古报告、靠谈判桌上新一轮的磋商“磨”出来的。“十四五”期间，537件/套流失文物艺术品跨越山海回到祖国。这个数字背后，藏着一个朴素却深刻的道理：文物回家，靠的从来不是眼泪，而是国力。

看看子弹库帛书的回家路，就能明白这一点。1942年出土于长沙子弹库的战国帛书，是迄今为止发现的中国最早的帛书。1946年，它非法出境，漂泊美国整整79年。79年里，它被展出、被研究、被写入西方汉学著作，但它的户籍上始终印着“借住”。当美国史密森尼学会发布关于返还非道德方式获取文物的政策性文件后，中方几乎是第一时间启动追索。凭借铁证如山的证据链，多轮磋商下来，美方最终同意将文物退出馆藏并返还。这不是对方突然良心发现，而是中国的学术能力、法治能力、外交能力，已经把追索变成了一个可执行的法律流程。

有人问：流失海外的中国文物据说超过百万件，五百多件回来，值得大书特书吗？值得。因为这不只是一个数字。它意味着中国已经建立起一套覆盖全球的流失文物监测预警体系——哪家博物馆在清库、哪国政策有松动、哪件拍品来源可疑，国内第一时间就能掌握。它也意味着中国的考古学、文物学、法学、国际关系学，已经在追索这件事上拧成了一股绳。

更值得关注的是，这些回归的文物中，有相当一部分是通过外交谈判和法律合作主动追索回来的，而不是靠商业回购。花钱买回来的，那是市场行为。靠证据拿回来的，才叫国家尊严。

这些年，中国文物的回家路线图正在发生微妙的变化。过去很长一段时间，我们面对流失文物时，更多扮演的是一个历史受害者的角色——用圆明园的废墟照片、用敦煌经卷的流失故事，唤起国际社会的道德同情。这当然必要，但远远不够。

今天，情况变了。中国开始出现在国际文化遗产保护规则制定的核心圈层。《青岛建议书》倡导以对话与合作推动文物返还，中国牵头与多国开展联合考古、跨境文物保护修复。柬埔寨的吴哥古迹有中国专家在修复，中亚的丝路遗址有中国考古队在工作。当中国成为全球文化遗产治理的深度参与者甚至引领者时，那些历史上流出的文物，就不再是单纯的被抢物品，而是可以被纳入国际合作框架、通过专业对话解决的议题。

法国的一纸法案，是历史的回响。而中国能够接住这声回响，把它变成一件件文物落地的实锤，靠的是几代人不懈的学术积累、外交努力和国力攀升。那些回到故土的青铜器、帛书、佛首、玉玺，它们不是坐着好心人的顺风车回来的。文物回家，从来不需要哀求。真正让流失百年之久的国宝重新踏上故土的，是一个国家在世界上说话的分量，是它捍卫自己历史记忆的能力。国力至此，归途自宽。

药品集采不再“一刀切”，这是政策该有的温度

陈佳琳



近日，国务院办公厅印发《关于健全药品价格形成机制的若干意见》。4月15日，在国新办举行的国务院政策例行吹风会上，国家医保局宣布：在集采协议外，医疗机构可以使用其他的非中选产品，包括原研药，更好地满足患者多元化用药需求。

过去几年，集采把药价砍下来的成绩有目共睹。但在执行过程中，也确实出现了一些“一刀切”的倾向，让不少患者吃了哑巴亏。比如，有些地方过度强调中选产品的使用比例，导致长期服用

原研药的慢性病患者被迫换药。尽管仿制药都通过了一致性评价，但每个人的身体反应并不相同，疗效和耐受性存在个体差异。如今，国家主动放宽原研药等非中选产品的使用通道，允许医疗机构在集采协议之外根据患者需求合理选用。这意味着在保持控费力度的同时，政策开始真正关注用药的“温度”与“精度”，是一个非常积极的信号。

更值得肯定的是，这次调整并非简单的松绑，而是一套组合拳。一方面放开通道，另一方面强化医保支付标准的锚定作用：以中选价格为基准确定支付标准。这样一来，既给了患者和医生灵活选择的空间，又用经济杠杆有效防止原研药借机漫天要价。

与此同时，集采规则本身的“内卷”

问题也被摆上了台面。过去，部分企业在竞价中非理性压价，报出明显低于成本的价格，表面上是让利，实际上埋下了断供、质量波动甚至偷工减料的隐患。这次明确提出要引导企业理性竞争，采用竞价、询价、综合评价等多种方式，把质量、产能、履约记录纳入考量。这个方向非常正确，只有让守规矩、重质量的企业有合理利润，集采的供应才能稳定，患者才能长期受益。

可以说，这次政策调整是在坚持集采大方向不动摇的前提下，用更精细化的手段解决执行中暴露出的问题。对于患者来说，这意味着既能享受到平价药的福利，又能在确有需要时保留对原研药的选择权。这样的政策既有力度，也有温度，值得期待。

莫让非遗“泼水节”成为公然“撒野日”

潘高峰



最近，云南西双版纳的泼水节接连出事，引发社会关注。

4月13日，泼水节首日，两名女子骑着电动车，在景洪市星光夜市被一群人围在路中央，高压水枪对准她们猛烈喷射。一女子连连摆手拒绝，周围的人却丝毫没有停手的意思。另一女子试图逃离，却因同伴无法脱身，只好折返。

第二天，另一段视频里，一辆私家车被人拉开前后车门和后备箱，多人轮番向内猛喷。驾驶员妻子事后说，父母坐在车内全身淋湿，车内部已经冒起了烟。

更让人不安的，是网红“小黄豆”的自述——他在泼水节被人围住对着脸猛喷，直到无法呼吸。而且喷向“小黄豆”的竟然不是水，而是疑似酒类的未知液体。

泼水节是傣族新年辞旧迎新、消灾免难、互祝吉祥的民俗仪式。2006年，它被列入中国首批国家级非物质文化遗产名录。按传统习俗，泼水应用树叶或用手轻轻泼洒，以示节日祝福。景洪

市泼水节办公室事先发布的通告，也明确禁止使用高压水枪、禁止以泼水为名侮辱调戏妇女、禁止堵截过往车辆围攻泼水。

但在现实中，高压水枪对脸喷射、围堵骑车女子、强拉车门向车内灌水——这些行为，哪一条不是白纸黑字明令禁止，却又在众目睽睽之下公然实施的？

这些年，每逢泼水节，西双版纳各级部门都会发布文明倡议，措辞不可谓不严厉。但不文明行为年年曝光、年年重演，竟成为一种无法根除的痼疾。这已经不是对民俗理解的偏差，而是借民俗之名行暴力之实。这背后是管理和执法的严重缺席。

《中华人民共和国治安管理处罚法》明确规定，扰乱公共秩序、侵犯他人人身权利的行为将面临拘留、罚款，造成严重后果的还可能被追究刑事责任。泼水节上的这些行为，强拉车门，用高压水枪喷射、霸凌妇女，从法律上看，绝不仅仅是“玩得过火”，而是涉嫌违法。

但这么多年过去了，有多少人因为在泼水节上做出越界行为而被追责？那些拿着高压水枪横冲直撞的人，是否真的害怕过后果？规则如果不被真正执行，就只是一纸空文。这或许才是此类事件反复上演的根源。不是人们不知道

规则，而是根本不把规则当回事。在他们眼里，泼水节不是一个需要共同维护的文化传统，而是一个可以公然“撒野”的机会。这早已不是对民俗的理解问题，而是文明问题、道德问题、法律问题。

要让泼水节回到它本来的模样，首先必须让规则硬起来。对高压水枪、改装喷水装置等危险器具，不能只停留在“倡议禁用”，而需要明确的法规禁止；对明显越界的行为，要建立快速处置机制，不仅现场制止，还要依法追责。不能等到闹出事来再“介入调查”，而要事前防、事中管、事后罚。今年当地文旅局工作人员提醒市民游客优先选择有执法保障的官方集中区域参与活动，这本身就是一个信号——当不文明行为已经严重到需要“划区而治”的地步，说明治理的缺位已经触目惊心。

与此同时，也要弘扬好泼水节真正的传统文化内涵。处置暴力泼水者，不是否定泼水节，而是更好地传承泼水节。树叶蘸水、轻轻泼洒，是尊重，也是祝福；水枪扫射、围堵弱小，则是对文化的亵渎和扭曲。当地应该通过多种形式加强文化仪轨的宣传和示范，让“怎么泼”有正确范式。

希望明年此时，我们不再面对同样的视频、同样的愤怒、同样的追问。

7个月的留白需要一个交代

李一能



身披法袍，原本应该维护司法正义的法官，居然在办公室猥亵离婚案件的女当事人，并称“你同意的话，我判决时就多偏向你”。

4月10日，当事人王女士拿着一段16分钟的录音证据报警，警方对此事行政立案。4月12日，媒体曝光了此事。当天，涉事的山西省吕梁中级人民法院法官吕某某被官宣停职。

事件看似尘埃落定，但留下了一个关键疑问仍有待回答，那就是事件发生在2025年9月，在有实锤铁证的情况下，为何在时间线上仍出现了7个月的留

白？直到媒体曝光上了热搜后才火速处理？

如果说是王女士时隔7个月才报警，那还情有可原，毕竟还有案件在法院手上，当事人不想闹得太僵，心存顾虑是完全理解的。

但有消息称，王女士在事发后不久，就拿着完整证据向吕梁中院院长及驻院纪检组实名举报，并递交了书面举报材料，但此后就再无进展，涉事法官甚至在此期间依旧正常履职。

如果这一情况属实，那问题的严重性甚至就超过了法官知法犯法本身，这是当地司法系统的监督自查机制出现了严重的漏洞，危害到了司法公信力，和人民群众信任的根本。

我们有理由追问，在7个月的留白时间里，是不是存在大事化小、小事化了、一拖到底的鸵鸟心理？有没有出现

层层包庇、推诿甩锅、逃避责任的官僚作风？面对手握实锤证据的举报人尚且如此敷衍，如果群众被侵害后手中证据不足，又怎么指望监察部门能明辨是非，一查到底，主持公道？

因此，这名法官的停职被查不该是这一事件的终点，当地相关部门应当给出一个明确回应，在7个月的留白时间里，究竟法院监察部门知不知情？如果知情为何又拖沓至此？相关责任人是否也要受到处理？

相信如果法院处理及时，王女士也不太会去找到媒体伸张正义，结果却是小事拖大，大事拖成轰动全国的热搜。这是一个巨大的教训，值得所有部门深思，队伍中出现少数几只蛀虫不可怕，可怕的是清除蛀虫的自查机制失灵。非得靠上热搜来实现这一目标，这本身就是一个巨大的讽刺。



更多观点
欢迎扫码关注
“锋面评论”公众号、视频号