

匈牙利12日举行国会选举，毛焦尔领导的蒂萨党以53.69%得票率、138席（超过国会199席的三分之二）的绝对优势胜选，结束了青民盟领导人欧尔班连续16年的执政。此次大选有何影响？请看专家分析。——编者

匈牙利进入“时代转折点” 将重塑欧洲地缘政治格局



简军波
复旦大学中欧关系研究中心主任、上海欧洲学会副秘书长

三重层面影响深远

此次匈牙利大选不仅是匈牙利政治的“时代转折点”，更深刻影响欧盟内部一体化进程、欧洲右翼民粹主义走向及中东欧地缘政治格局。从具体影响来看，包括对匈牙利国内政治和社会生态的改变、对欧盟权力结构的冲击和对全球层面极右翼意识形态走向的影响。

从国内层面看，将开启匈牙利政治与制度的重新调整。2010年欧尔班掌权出任总理后，通过修宪、重组司法体系、重划选区等方式，构建起以青民盟为核心的治理体制。此次蒂萨党胜选并获三分之二绝对多数席位，意味着该党可通过修宪，改变现有治理模式。同时，此次大选打破了青民盟对匈牙利政坛近20年的执政垄断，让多元群体诉求重归政治议程，重塑政治生态。

从欧盟层面看，将移除内部“异数”，有利于欧盟团结。欧尔班执政期间，匈牙利长期扮演欧盟“麻烦制造者”角色，在对俄制裁、援助乌克兰、法治监督等议题上频繁与欧盟对立，多次否决欧盟对俄等联合声明，使欧盟部分对外政策意图难以推行。欧盟以“法治不畅和腐败”为由，冻结了匈牙利上百亿欧元复苏基金与团结基金，导致双方关系陷入深度对立。

此次大选后，蒂萨党明确承诺，将带领匈牙利重返欧盟与北约，推动匈牙利与欧盟立场对齐。加上国内改革承诺，匈牙利有望解冻欧盟资金，修复与欧盟信任关系，为欧盟内部政策统一解除障碍。

从全球层面看，将使右翼民粹主义受到冲击。欧尔班是欧洲右翼民粹主义和主权主义运动的“精神标杆”，支持在欧洲议会创建



▲ 欧尔班(中)承认败选
▲ 毛焦尔(中)在胜选晚会上挥舞国旗
图 IC

了“欧洲爱国者”党团，推动了欧洲右翼民粹力量的内部团结，并与美国右翼民粹势力遥相呼应。

此次青民盟惨败，一定程度上对欧洲范围内的威权化、反欧盟思潮造成打击。除意识形态冲击外，匈牙利外交将转向“亲欧亲西方”立场，会直接影响欧盟对俄政策、中东欧能源安全及中欧关系走向，改变固有欧洲地缘政治格局。

经济困顿民心思变

此次大选投票率达77.8%，创历史新高，民众求变意愿空前强烈。整体而言，蒂萨党之所以赢得选举胜利，可归纳为近些年匈牙利经济增长低迷、内外政策社会共识渐弱、青民盟选举策略不当等因素。

首先，经济民生困顿，通胀高企，执政根基动摇，是青民盟败选的主要原因。2023至2026年，匈牙利陷入转型以来最严重的经济低迷状态，通胀率一度突破25%，食品、能源、房租价格暴涨，普通民众实际工资连续3年负增长，生活水平不升反降。整体经济结构失衡，过度依赖外资与房地产投资，本土制造业、农业、服务业发展滞后，经济增长缺乏内生动力。

由于经济发展受阻，民众获得感低，青民盟失去了工薪阶层和乡村民众的信任。而蒂萨党作为新政党，尽管执政能力不完全被信任，但为民众提供了另一选项。

其次，腐败是蒂萨党在选举中对青民盟的重要指控之一。欧尔班执政期间，政商合一的寡头体系表现明显，匈牙利也因此被欧盟评为“欧盟内最腐败国家之一”。如2025年底爆出的“马扎尔录音事件”，揭露了青民盟高层与寡头利益输送、挪用欧盟资金、操纵公共采购等暗箱操作。而司法系统独立性不足，腐败案件追责困难，使民众对政府和司法的信任度降低。

再次，青民盟执政下，匈牙利社会对国家内外政策的共识不断弱化。欧尔班对欧盟的强硬对抗导致上百亿欧元资金被冻结，财政状况恶化，公共服务（尤其是医疗、教育和交通）投入不足，加剧民生危机，国内亲欧民众日益不满政府对欧政策。

最后，青民盟竞选策略有误，可能是压垮它的最后一根稻草。青民盟过分强调自身爱国形象，在亲俄俄乌问题上做文章，没看清民众更重视经济民生问题，竞选重点议题偏离主流诉求。

反观蒂萨党则精准破局，有的放矢。蒂

萨党及其领袖毛焦尔避开意识形态之争，聚焦反腐、民生、亲欧三大核心议题，吸引中间派和城市选民，又保留部分保守政策，争取到部分传统右翼票仓。蒂萨党还注重基层动员，毛焦尔本人频繁走访乡村和城镇，倾听民众诉求，成功撬动青民盟票仓。

对华政策或有调整

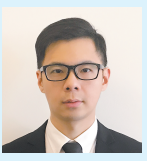
蒂萨党执政后，匈牙利对华政策或将从欧尔班时期的“独立、友好”立场，转向“对齐欧盟、务实发展”关系。

在经济上，或将强化监管和所谓“去风险”。尽管鉴于目前匈牙利经济发展低迷，欧美来匈投资难以预测，蒂萨党政府会从务实角度保持与中国的经贸联系，但可能对现有中资项目与未来投资进行重塑，包括强化投资审查机制等。

在外交上，蒂萨党政府或将主要基于欧盟立场处理对外关系，将部分对华政策纳入欧盟框架。虽然目前新政府主要工作是致力于内政与社会治理调整，对华政策并不是施政重点，然而如果新政府对内改革成效不彰，也有可能通过实施特别对外政策来掩盖治理能力不足，转移民众视线。对此，中国必须认真观察。



美伊冲突扯下了美欧同盟最后一块遮羞布



严晓山
上海国际问题研究所研究员

美国总统特朗普近日又火力全开，批评欧洲盟友在美伊冲突中不向美国提供任何帮助。他甚至再次搬出格陵兰岛问题来威胁，暗示美国并没有放弃夺取该岛的想法。

美伊冲突如同一只大手，扯掉了跨大西洋关系最后的遮羞布，将千疮百孔的美欧同盟暴露在国际社会面前。

对美仅口头支持

美伊冲突爆发后，欧洲的整体立场有三点：一是大多数欧洲国家在口头上表示支持美国，没有直接谴责美以空袭，反而谴责伊朗利用导弹和无人机对以色列和美国在海

湾地区的基地展开报复。二是对冲突升级表示关切，一方面强调保护平民、维护地区稳定，另一方面也支持阻止伊朗拥核。三是呼吁冲突双方恢复谈判，通过外交与政治努力解决冲突。

在实际行动层面，欧洲也基本行动一致。除了少数欧洲国家如英国给予美国军事支持外，绝大多数欧洲国家都拒绝参与军事行动，并且回绝了美国提出的开放军事基地以及领空的要求。西班牙更是质疑美以空袭伊朗的合法性，称其行为既不属于北约的集体行动，也不符合《联合国宪章》。

从此次美伊冲突中欧洲的表现来看，一个更加自主的欧洲正在觉醒。欧洲首先考虑的是自身的利益，最为关切的是冲突的升级与外溢，以及伊朗拥核可能带来的核扩散风险。而对于美国这位昔日的铁杆盟友，欧洲的体面仅仅是表达口头上的支持，象征性地维持表面上的美欧团结。

特朗普倒逼欧洲

从强迫欧洲缴纳军费到绕开欧洲与俄罗斯谈判，从公开抨击欧洲价值观到索要格陵兰岛——欧洲人再有想象力，恐怕也难以预见竟然是一名美国总统充当了跨大西洋关系的掘墓人。不过，这位非典型的美国总统在打翻美欧友谊小船的同时，也充当了欧洲安全的吹哨人。

在超过半个多世纪的时间里，欧洲一直把自己的安全托付给美国，认为美欧关系牢不可破，美欧既享有共同的价值观，还是军事上的同盟。但特朗普改变了这一切，在他眼中，欧洲就如同随时可以交易的筹码。这倒逼欧洲以前所未有的速度推动安全与防务自主。

自欧盟2025年3月提出“重新武装欧洲”计划以来，欧洲的安全与防务建设正在进入快车道：欧洲军费增长迅速，德国、瑞典尤为显著，增幅超过20%，西班牙、意大利等传统低投入国家也在快速提升；欧盟

加大了在防务建设上的引导作用，设计新的金融工具帮助成员国融资，从单纯支持成员国军事采购变为加大对军事技术研发的支持等。

战略自主有挑战

不过，欧洲发展战略自主是一个长期工程，仍有不少挑战。

一是欧洲能否有坚持战略自主的毅力？

美国前总统拜登曾向欧洲示好以修复跨大西洋关系，美国政府内现在也还有不少实用派力主维护美欧同盟为美所用。美国国防部副部长科尔比在宣介美国的北约3.0计划时就宣称，美国并非放弃欧洲，而是要求欧洲从“依赖美国”转变为“能力对等的伙伴”。然而，美国抛出的“伙伴关系而非依赖关系”的话术显然还是对欧洲的诱骗，本质上仍是要求欧洲配合美国的战略目标。在不对欧洲作出明确安全承诺的情况下，美国仍要求欧洲作出利益让步，支持北约印太转向。

二是欧洲内部能否团结一致，消弭对战略自主的分歧？

对于如何推动战略自主，欧洲内部一直存在明显分歧。其中争论最为激烈的，就是国防资金是否仅限于支持欧盟企业。欧盟中小成员国的军工企业、军事采购高度依赖国际化，特别是依赖美英等非欧盟国家。它们质疑，倘若提升国防开支仅能用于欧盟内军工企业，那么欧洲战略自主可能成为欧洲大国利益的代理人，加强军事投资的经济红利将被德法这样的大国独享。所以，这些国家反对施加国防投资的国家与区域限制。

不过大势所趋，欧洲只能选择战略自主。这条道路必然是曲折的，注定不会一帆风顺，不仅会遭到外部干扰，也会受到内部诸多矛盾的影响。此次美伊冲突表明，跨大西洋关系已经在各个方面全面衰退。虽然大西洋两岸仍有力量在维护彼此间最后的体面，但谁也不知道，意外和明天哪个先到来。