

话题主持:本报记者 陆梓华

对于广大考生和家长而言,升学路径的选择始终备受关注。根据最新发布《上海“专科高等职业教育一应用型本科教育”人才贯通培养试点实施方案》,上海高本贯通专业点进一步扩容。作为家长,你是否在为孩子的本科升学之路焦虑,这份新政能否成为破解焦虑的“及时雨”?身为考生,面对覆盖工程、护理、财税等领域的新增专业,如何判断哪一个才是适合自己、助力未来发展的最优选择?相关政策动向值得关注。



■ 美术与文物保护学院杨蕊教授带着学生为金华博物馆修复东汉印纹硬陶罐 采访对象供图

上海视觉艺术学院与上海城建职业学院联合推出的文物保护与修复专业高本贯通项目,是响应国家文化强国战略与职业教育改革的创新举措。这一政策精准对接文物保护行业对高层次技术技能人才的需求,通过“高职技能实践+本科科技分析与方案制定”的递进式培养模式,打破了传统教育体系的层级壁垒,为文物保护事业注入了新的人才活力,具有深刻的行业价值与教育意义。

既资源互补又内涵升级

从政策层面看,该项目是国家职业教育改革与文物保护战略的精准落地。近年来,国家密集出台《“十四五”文物保护和科技创新规划》等政策,既强调文物保护的重要性,又明确要求构建“中职—高职—应用型本科”纵向衔接的职业教育体系。全国现有2500余万件/套馆藏文物亟待修复,而专业修复人员不足7000人,人才缺口显著。高本贯通政策通过五年一体化培养,精准破解了传统高职培养“技能有余、理论不足”和本科培养“理论扎实、实操薄弱”的痛点,培养兼具“擅检—达艺—精修—能传”综合能力的科艺深融型人才,完美契合行业对复合型人才的需求。

对两校专业发展而言,该项目实现了资源互补与内涵升级的双重突破。上海城建职业学院的高职专业拥有全国领先的实训基地与丰富的行业项目经验,其文物修复与保护专业多次荣登“金平果”高职专业竞争力榜首位;上海视觉艺术学院作为一所新型综合艺术类应用型高等院校,在国内率先设立文物保护与修复学院。文修专业作为上海市一流专业在文物科技分析、理论研究方面具备优势,拥有可移动文物修复资质。通过贯通培养,两校共享师资队伍、实训设备与行业资源,构建了“课程共研、师资共培、资源共享、质量共管”的“四维协同”机制。这种融合不仅推动高职专业向理论深度延伸,也使本科专业强化实践教学,共同打造全国领先的文物保护与修复专业品牌,提升专业核心竞争力。

递进式培养模式让学生更有竞争力

上海视觉艺术学院美术与文物保护学院院长 汪苡苡

知识与技能螺旋式上升

高本贯通模式的核心意义在于构建了文物保护人才培养的“立交桥”。传统人才培养中,高职学生深造面临课程衔接不畅、技能与理论脱节等问题,而本科学生往往缺乏足够的实操训练。该项目通过“2.5年高职基础学习+0.5年企事业实习+1.5年本科深化学习+0.5年深度实践”的一体化设计,实现了知识与技能的螺旋式上升。课程体系上,高职阶段聚焦文物本体检测与基础修复技能,本科阶段强化科技分析与创新转化能力,形成“基础+核心+专项”的递进式课程结构,确保学生既能熟练掌握传统修复技艺,又能运用光谱仪、3D扫描仪等现代设备,适应文物保护行业的技术升级趋势。

对专科起点的学生而言,贯通培养赋予其独特的竞争优势:

其一,实操能力扎实,高职阶段依托大师工作室和真实行业项目,学生早期即可接触陶瓷、青铜、纸质文物的修复实操,积累丰富的实践经验,这是传统本科学生难以比拟的核心竞争力。

其二,职业路径清晰,通过“准职业人”培养模式,学生从入学起就明确职业定位,参与校企联合项目,毕业后能快速适应博物馆、考古所等单位的工作需求。

其三,学历与技能双认证,学生毕业时不仅能获得本科学历,还可考取文物修复师等职业资格证书,实现“书证融通”,就业竞争力显著提升。

其四,发展潜力充足,一体化的培养体系为学生后续攻读硕士学位、参与重大考古项目奠定了坚实基础,形成可持续的职业发展路径。

总之,文物保护与修复专业高本贯通项目既是政策导向与行业需求的精准契合,也是校校合作与产教融合的深度实践。它不仅为文物保护行业输送了“下得去、留得住、用得上”的高层次技术技能人才,更探索出一条职业教育与应用型本科教育协同发展的新路径,为文化遗产传承与职业教育改革提供了宝贵的实践样本。

高本贯通扩容 不只是提升学历捷径

上海增设“高本贯通”专业提速。上海市教委近日发布《上海“专科高等职业教育一应用型本科教育”人才贯通培养试点实施方案》,经学校申报、专家评议及市教委核定,同意2026年增设上海理工大学与上海出版印刷高等专科学校联合申报的计算机科学与技术等11个专科高等职业教育一应用本科教育贯通培养模式专业。

据媒体报道,上海“高本贯通”试点专业招生每年都处于“扩容”状态。2017年至2021年,已有五批共计27个专业入围“高本贯通”试点名单;2022年,增设9个“高本贯通”专业;2024年、2023年分别增设了2个专业点、8个专业点开展“高本贯通”;2025年,增设9个专业点开展“高本贯通”。

重视培养职业技能

所谓“高本贯通”,即“三年高职+两年本科”的贯通培养模式。针对高考学生招生,顺利录取到“高本贯通”试点专业的考生,前三年按高职院校全日制学生学籍管理规定,在第三年需要通过“专升本”考试,成绩符合要求的考生,继续升入相应的本科院校进行后两年本科专业学习。

在传统的“专升本”之外,推进“高本贯通”,与“中本贯通”“中高贯通”一样,都是对培养高素质职业技术人才、应用型人才的探索。其主要目的是实行“一体化”贯通课程设计,减少升学环节对人才培养的干扰,遏制办学中的“升学导向”。扩大“高本贯通”规模,这会是各地加强高职教育与应用型本科院校、职业本科建设的方向,与此同时,我国还要进一步深化“专升本”招生改革。可以借鉴研究生招生的“推免”制度,探索由符合申请条件的学生自主申请“专升本”,“专升本”高校进行审核录取的制度。这可促进高职院校坚持职业教育定位,重视培养学生的职业技能,而不是围着“专升本”办学。在这一改革中,还可以探索两项制度,一是授予高职高专毕业生副学士学位制度,以及高职高专课程与应用型本科、职业本科课程学分互认制度。

对于“高本贯通”扩大规模,也有人担心,会不会存在“专升本”转段时的“放水”问题,进而影响人才培养质量。而上海选择大幅度增加“高本贯通”试点专业,从一个侧面说明对“高本贯通”的认可。上海师范大学天华学院是上海“高本贯通”第二批试点高校,学校对“高本贯通”学生的跟踪调查发现,没有了升学焦虑的“高本贯通”学生更关注自身的综合能力与素质提升,在就业中受到用人单位青睐。而提高“高本贯通”培养质量的关键,则是学校要加强对学生的过程管理与评价,重视课程建设、产教融合与校企合作;学生选择这一项目,不是为了获得本科文凭,而是促进自己更好就业。

传统『专升本』该怎样改革?

二十一世纪教育研究院院长 熊丙奇

推进招生制度改革

这对进一步推进“专升本”改革有现实启示意义。针对“专升本”,我国社会舆论一直存在比较纠结的看法。支持者认为,这是给高职高专学生进一步深造的途径,打通职业教育的学历“断头路”。近年来,主流媒体经常报道中职学生进高职高专,再通过专升本进本科院校,本科毕业后进名校读硕士、博士的“励志故事”。反对者则质疑,“专升本”导致高职院校偏离职业教育导向,追求“专升本”率,高职学生不是想着毕业后就业,而是进一步提升学历。质疑者还认为,专升本招收的本科生,不如通过高考招收的本科生。

质疑专升本招收的本科生不如通过高考招收的本科生,显然是出于对高职教育的偏见,仍强调高考的权威性。事实上,报考“专升本”被录取上岸的难度并不小。虽然“专升本”近年来一直在扩招,根据教育部发布的全国教育事业发展统计公报,2024年,我国专科起点本科(专升本)招生已经达到87.40万人,但相对于每年500多万高职(专科)毕业生来说,深造比例还是比较低的。上海师范大学天华学院对学生的学业跟踪调查发现,“专升本”学生的毕业率、学位率、就业对口率和毕业后创业的比例毫不逊色,甚至高于四年制本科生。

但是,部分高职院校以升学为导向办学,确实是值得引起重视的问题。从高校毕业生(包括高职高专毕业生)逐年增多的现实,以及为高职毕业生提供深造机会出发,我国必定要扩大“专升本”招生规模。如果高职院校以升学为导向办学成为一种倾向,一方面会影响到本科院校录取“专升本”的生源质量,另一方面则会影响到高职毕业生的就业竞争力。遏制这种倾向,就需要推进“专升本”招生制度改革。

不妨借鉴推免录取

在发达国家,从两年制职业学院、社区学院申请进入本科院校,甚至名校就读的并不鲜见。这类类似于我国的“专升本”,但却有很多不同。具体包括,这些学院对学生的课程学习要求严格,课程质量得到专业认证机构的认证,以及本科院校的认可,有的名校还与这些学院签有学分互认与转学协议;社会不存在对这些学院学生的“第一学历”的歧视,学生可以学习课程成绩去申请转学,由转入学校评价、录取。

我国的“专升本”制度改革,并不是强化考试难度,而是要探索申请—审核录取。可借鉴研究生招生的推免制度,由高职院校根据学生的高职学业成绩,尤其是技能课程成绩,及其他综合素质,公开确定有“专升本”推免资格的学生名单,再由这些学生自主申请有“专升本”招生计划的高校,由高校自主进行评价、录取。这可促进高职院校重视对学生的技能与综合素质培养,而不是只抓“专升本”考试,也可提高“专升本”的生源质量。

与这一改革配套,要推进建立高职院校与应用型本科院校、职业院校的学分互认制度。这也是我国“学分银行”建设一直在推进的内容,但还缺乏有力的抓手。另外,根据新《职业教育法》对职业教育的类型教育定位,我国高职高专学生选择深造的比例会更高,实现高职高专教育与本科教育的“贯通”“衔接”,我国也可探索授予高职高专院校毕业生“副学士学位”的学位授予改革。以此打通各类教育之间的壁垒,拓宽学生的求学选择。

图 IC