

关键词

人工智能+

AI浪潮中，如何凸显「人」的价值

让技术回归服务于人的目的，始终把人放在第一位

特派记者 解敏 杨洁 陈佳琳
实习生 胡非凡

2026年全国两会，“人工智能+”再次成为高频热词。政府工作报告首次提出“打造智能经济新形态”，明确“实施超大规模智算集群、算电协同等新基建工程”，更首次将“促进新一代智能终端和智能体加快推广”写入其中。参会的在沪全国人大代表和全国政协委员，对此印象深刻，也有很多思考。

一方面，拥抱AI、用好AI是时代发展的必答题；另一方面，如何正视AI对教育、就业，甚至对法律和传统社会规则的冲击，如何在AI浪潮中坚守并凸显人的价值，也是一个同样重大的命题，必须抓紧研究，积极应对。

算力变得可及，企业敢于投入，AI大规模落地之后，人往何处去？作为全国人工智能发展的高地，上海不仅要产出最先进的技术，更要探索“以人为本”的发展模式。让技术服务于人的全面发展，城市的智能化转型才能始终带着温度。当AI走进办公室，成为实实在在的“同事”，人该如何重新定义自己？这一“灵魂拷问”首先体现在就业市场上。在全国人大代表、东浩兰生会展集团工会副主席陈达看来，必须清醒地认识到，技术发展的根本宗旨是服务于人，是为了创造更美好

陈达口中的“赋能思维”与“投资于人”，指向的是当下正在发生的就业阵痛。但随着AI不断迭代，知识变得随时可查、随处可得，我们到底该学什么、怎么学，才能不被替代？

全国人大代表、复旦大学校长、中国科学院院士金力表示：“办学的重心，不仅是生产什么样的知识，更要考虑如何生产和运用知识；治校的重心，要放到各类创新主体和要素的链接、融合、优化上来。”他认为，大学组织的传统形态是院系，已经不适应新质生产力发展需要。建设创新型大学，要着力打造平台型组织，建强基座、接口、枢纽、特区等功能和形态。

“经过几年探索，复旦教育教学改革的路径越来越清晰，就是把人才培养的基本单元，从相对固定的‘专业’转为更开放灵活和多元适配的‘项目’，摆脱以学科知识体系为中心

随着AI从“工具”向“智能体”演进，招聘筛选、信贷审批、绩效评估……算法参与人类决策的场景日益增多。当算法开始替人作决定，一个根本性问题随之浮现：由谁来为算法的选择负责？

这首先指向数据治理的复杂性。李丹表示，“当前全球数据治理规则日益复杂，数据安全、分类分级、隐私保护，每一个环节都关乎用户的切身利益。”他强调，“必须筑牢专业防线。专业人员在学习、设计和实施AI应用时，要始终关注治理与伦理机制，做到既懂技术、又明底线。负

就业冲击

人是被替代还是被赋能？

的生活，而不是简单地替代人力、加剧社会焦虑。

陈达分析认为，AI对就业的冲击呈现三个新特点：一是替代范围从“体力”向“脑力”延伸，大模型、生成式AI开始介入内容创作、代码编写等传统“白领”岗位；二是就业形态加速向“平台化”与“灵活化”演变，大量工作被分解并通过算法进行匹配；三是新旧岗位转换存在“时滞”与“错配”，新岗位所需的高阶数字技能与

传统岗位释放的劳动力之间存在显著技能鸿沟。

“大规模、快速的技术替代易引发局部地区的就业冲击和行业震荡，若安置与转型措施不到位，将会激化社会矛盾，增加社会治理的复杂性和成本。”陈达特别提醒，AI的普及可能降低就业质量，加剧收入分配不平等，影响社会消费能力和长期经济增长的内生动力。其中受冲击最大的群体可能集中于程式化任务从业者、

教育改革

到底该学什么、怎么学？

的惯性，转向以国家战略需求与学生全面发展为中心的主动塑造。”金力表示，“我们推动多元融通，打破传统学科壁垒，通过跨学科跨专业培养，提升学生快速适应社会、解决复杂难题的能力。推动教与学融通，建构AI for Education基座，鼓励师生共创课堂与课程，实现有教无类、因材施教的教育理想。”

智能时代的教育正面临一个深刻的矛盾：一方面，技术变革的步伐过快，逼着教育必须改变；但另一方面，教育本身又是一个慢变量，不能急转向、急刹车。全国政协委员、上海应用技术大学校长汪小帆表示，对于上海来说，要真正起到示范引领作用，还得在如何率先构建面向智能时代的教育体系上下大功夫。不仅要解决教学方法的适配问题，还要应对

人才培养目标的挑战。

具体应对上，汪小帆介绍了上海应用技术大学正在推进的“AI-SIT计划”，即AI-S(Skill)，希望所有学生都能具备基本的AI素养，会使用工具、了解基础知识；AI-I(Integration)，强调融合，无论是文科还是理工科，所有专业都要考虑如何与AI结合，修改人才培养方案；AI-T(Technology)，聚焦技术，培养一部分学生掌握核心研发能力，能从事技术的深度开发。汪小帆特别提到，不仅学生要变，教师队伍也必须顺势而为，用AI赋能自己的课程内容和科研方向，这样既能推进人才培养改革，也能让研究成果成为真正可落地的产业技术。

具备了AI素养的学生走出校园，课堂上学会的工具与方法，能否

智能演进

谁来守护“人”的自主性？

责任的AI应用必须涵盖‘算法透明、风险管控、幻觉纠偏、人工复核’等核心要素。”

规则只是底线，真正的考验在于技术落地时的伦理选择。当一个求职者被AI系统筛掉，当一笔贷款申请被算法拒绝，当事人是否有权知道“为什么”？如果这个“为什么”连开发者都说不清楚，公平又从何处谈起？因此，在关键时刻，人必须拥有最终的复核权，不是走形式的勾选确认，

而是有权利、有能力对算法说“不”。这意味着企业必须在制度设计上明确，什么情况下必须人工介入，复核结果又该如何反馈给算法进行迭代。

陈达对此有更深一层的思考。“技术进步不可阻挡，但其路径选择关乎社会公平与人民幸福。”她呼吁：“要通过政策引导，让技术发展真正实现‘技术向上、人心向善’。”

算法推荐是让人视野更开阔，还是把人困在信息茧房里？智能监控

部分体力劳动者以及技能更新较慢的中年劳动者。

对此，陈达提出三点建议：首先是在政策导向上，要从“替代思维”转向“赋能思维”，将人工智能与数字化定位为“赋能工具”和“效率伙伴”。其次是投资于人才，建议设立“数字时代就业转型专项基金”，打造“技能导航与培训平台”，为劳动者提供个性化技能体检和学习规划，开展“订单式”培养。最后是筑牢社会保障网，强化公共就业服务数字化能力，研究完善适应新业态的社会保障制度以及建立过渡性援助机制。

在真实的产业场景中真正发挥作用？高校与企业之间的那道墙，如何被打破？全国政协委员、中国科学院院士丁洪建议，应推动国家实验室、高校和企业构建融合发展格局。“高校在人才培养和梯队建设上具有优势，企业在算力资源和组织效能上更为突出。两者各有所长，亦各有所短，应当更多地实现优势互补。”他举例说，高校的人工智能学院可以邀请企业深度参与，设立产业导师，让学生将超过一半的时间投入到企业实战中，让理论与实践有机融合。

全国政协委员、普华永道中天会计师事务所首席合伙人李丹认为，培养专业领域与人工智能深度融合的复合型人才是当下一大难点，他建议，建立“从实战中学习”的培养体系，将企业日常经营场景作为最佳练兵场，让学生在走出校门前，就已经学会用工具解决难题。

是让城市更安全，还是让每个人活在“被窥视”的焦虑中？效率提升的同时，那些跟不上节奏的老年人、数字能力薄弱的群体，有没有被抛下？这些问题或许没有标准答案，但必须有持续的追问和坚定的底线。

从算力协同到就业转型，从教育变革到治理探索，这一连串追问最终指向同一个方向：让技术回归服务于人的目的，让城市的每一次智能化升级都能听见普通人的声音。我们需要的不仅是更聪明的技术，还有明晰的规则、坚定的底线，以及一个始终把人放在第一位的未来。



去年人工智能大会上，沐曦自主研发的GPU备受关注

本报记者 陶磊 摄