

维护游戏行业健康可持续发展

针对诽谤和拉踩,法治研讨会探讨网络空间治理良方

一条移花接木的负面帖文、一场有组织的网络水军攻击,在数字时代下都可能成为“隐形炸弹”,对游戏企业带来难以预估的杀伤力。其中,诽谤和拉踩已成为破坏网络游戏行业生态的两类典型乱象。近日,由上海市网络游戏产业知识产权保护共商机制主办的游戏行业舆论生态中诽谤与拉踩的法律治理研讨会在徐汇区举行。来自企业、高校和公检法机关的专家学者深入探讨了针对诽谤和拉踩这两类行为的治理困境与解决方案,旨在通过行业协同共治,探索更具操作性的治理实践。

新的困境与挑战

在社交媒体平台,常常会出现这样的场景:某位网络大V针对某款游戏发表争议性评论,海量网友跟帖加入讨论,极端情况下甚至会出现针对企业的恶意诋毁或针对企业员工、网友的网暴行为。但在激烈的争论背后,却可

能潜藏着组织化的诽谤、拉踩行为,在暗中为不实信息“煽风点火”,而要想区分合理的评论监督与恶意攻击行为却并非易事。

“游戏行业的诽谤与拉踩在表现形式上逐渐趋于复杂,呈现出侵权人从站在台前到躲在幕后,从指名道姓到含沙射影的趋势。”上海市华诚律师事务所高级合伙人张杰杰认为,在主体方面,这样的趋势为侵权人的定位以及被侵权主体指向性的论证带来了新的困境与挑战。他认为,小圈子里的“行话”从文字本身也许看不出不妥之处,但在特定用户群里可能会引爆负面舆情。如何论证生涩难懂、明褒实贬的言论属于侮辱、诽谤、虚构或误导性事实,往往需要做大量功课进行“中翻中”来打破次元壁垒。

米哈游法务指出,以不实诽谤与侮辱拉踩为代表的乱象正严重侵蚀玩家体验、扭曲行业竞争、破坏企业正常商业模式。而在对此类行为的治理中,仍面临几方面困难:一是

对匿名水军产业链追溯困难;二是部分用户深谙平台算法,用大量“黑话”开展攻击,平台往往对此类影射性攻击处置乏力。他建议,未来能够进一步明确商业诽谤定义、扩大维权主体至企业、细化司法认定标准,并建立涵盖民事、行政、刑事的层次化追责体系,以便更好遏制恶意竞争行为。“只有通过法律、平台、企业与玩家的共同合力,才能划定清晰的舆论边界,在捍卫理性批评空间的同时,维护游戏行业健康可持续发展生态。”

营造清朗网络空间

徐汇区人民法院知识产权庭副庭长于是指出,网络游戏产业内出现的诋毁性虚假信息具有“低成本”与“高损害”的失衡特质。法人名誉权侵权与商业诋毁之间有很大概率会出现请求权基础上的竞合,而且这两条路径并非泾渭分明,也没有严格意义上的优劣之分。实践中可以将商业诋毁案件维权的关键

要点有机拆解成行为的竞争性、信息的虚伪性、指向的特定性,以及损害的可能性,并基于这四项核心要件开展进一步维权。

徐汇公安分局网安支队管理组警长李斌分享了支队在打击涉企谣言方面的实践。针对涉企网络“黑嘴”、舆情敲诈等问题,支队结合“净网”“砺剑”等专项行动,对利用网络散布谣言、诋毁商誉、攻击企业负责人的行为依法处理,对辟谣后仍发布谣言的违法人员予以重点打击,消除影响。他表示,支队还依托“守护e站”、网安警务室等警企对接平台,拓宽涉企谣言反映渠道,并督导平台压实主体责任,及时屏蔽、删除涉企不实信息,切实保障企业合法权益,营造清朗网络空间。

面对上述痛点、难点,行业各方应当如何协同,对诽谤与拉踩行为进行有效治理?研讨会上,来自司法界与学术界的专家们也立足各自视角给出了极具价值的建设性建议。

本报记者 孙云

依托交通“碰瓷”大数据监督模型 网约车司机合法权益有保障

半年时间,两条路,一辆车连续与10余辆网约车发生碰撞,碰撞部位都是车右侧,司机每次都说自己的右腿同一位置受伤了……这么频繁且相似的车祸显然蹊跷!记者从近日举行的“聚焦建设‘五个中心’ 检察在行动”上海检察系列新闻发布会上获悉,杨浦区检察院依托交通“碰瓷”大数据监督模型,筛查异常交通事故处置记录,锁定专门碰瓷网约车司机的犯罪嫌疑人,维护网约车司机合法权益。针对区内集聚多家在线新经济头部企业,外卖骑手、网约车司机等新业态劳动者群体规模持续扩大的特点,杨浦区检察院通过“四大检察”协同发力,护航在线新经济,保障新业态劳动者权益。

创新赋能模式

2023年以来,杨浦区检察院累计已办理涉及新就业群体权益的刑事案件30余件,主要集中在物流配送、平台服务等重点领域,主要涉及罪名为诈骗、盗窃、拒不支付劳动报酬等。杨浦检察官创新“大数据+法律监督”赋能模式,联合公安、法院构建专项犯罪监督数字模型,破解“发现难、取证难”困

境。严格贯彻宽严相济刑事政策,对组织者、主观恶意大者依法严惩,对认罪悔罪、主动退赃退赔者从轻处理,将追赃挽损贯穿全程,帮助劳动者挽回损失600余万元。

例如,在办理上文提到的碰瓷网约车司机系列诈骗案时,依托大数据模型锁定犯罪轨迹,精准指控,并加强释法说理和政策教育,积极促成全额退赔。后续,检察院又联合交警部门优化营运车辆交通事故快速处理机制,消除劳动者维权顾虑。

提供全链条支持

针对新业态劳动争议多发、劳动者维权渠道不畅等问题,杨浦区检察院以协同为重要支撑,联动多方力量强化民事权益保障与纠纷化解,破解用工不规范难题。针对新业态劳动者劳动报酬、用工规范等民事权益痛点,强化支持起诉与纠纷化解力度。2023年以来通过支持起诉等方式,维护劳动者合法权益近200件,重点破解欠薪、违法用工等问题。深化“工会+检察”协作机制,会同区人社局、区法院搭建和解平台,联合设立新业态劳动者权益保障联络点,为务工人员提

供法律援助、证据调取等全链条支持。

例如,在办理某新业态服务公司拖欠34名务工人员70余万元工资支持起诉案中,通过召开公开听证会,发出“审慎处理保全财产”与“注销登记申请”的提示函等方式,促成企业先行、足额支付薪资,一周内帮助劳动者全额追回欠薪,实质性化解劳资矛盾。

构建全公益守护体系

针对新业态劳动者生存发展保障不足、公共服务供给滞后等问题,杨浦区检察院还以外部治理为延伸方向,依托公益诉讼构建全场景权益守护体系。立足公益诉讼检察职能,聚焦新业态劳动者生存发展核心需求,从安全保障、权益维护、服务供给三方面精准发力,构建全场景公益守护体系。

杨浦在全市率先设立骑手友好社区公益诉讼联络点,配套规范换电柜、休息区、饮水点等设施,实现“权益保障+便民服务”,聘请骑手担任“益心为公”志愿者,让新业态劳动者既是受益者,也是治理参与者。下一步,杨浦区检察院将持续深化“四大检察”协同履职。

本报记者 孙云

本报讯(记者 曹博文)“我一路向北,拿走超市的酒水……”一对夫妻6小时内跨3区流窜多家超市行窃。近日,松江警方快速侦破一起盗窃案,抓获犯罪嫌疑人何某、曾某,并依法予以刑事拘留,追回被盗物品百余件。

近日,松江公安分局九亭派出所管辖区一超市报警,称货架时发现货架上少了几瓶酒,疑似被盗,随即开展调查。民警调阅公共视频发现,该超市开门后不久,便有一男一女前后进入超市,在各个货架间来回穿梭,趁四周无人,将自己选定的商品一件件偷偷塞入衣物内,得手后从后门溜走,驾车逃离。进一步调查发现,嫌疑人盗窃后未返回住所,而是驾车一路向北,流窜至他区随机找目标行窃。民警一路循线追踪,仅用6小时便成功将犯罪嫌疑人何某、曾某抓获。同时,在何某驾驶的车辆中查获酒水、食品、生活用品等被盗物品百余件。

警方介绍,嫌疑人何某、曾某系夫妻,案发前几日便在该超市偷酒水和食物,食用完后还想多偷点囤着,又怕被察觉,便一路向北,随机找超市下手。目前,犯罪嫌疑人何某、曾某已被依法刑拘。

『酒水夫妻』一路向北盗窃超市
六小时跨三区流窜作案,终难逃法网

征收故事

梅女士和汪某已结婚四十多年。夫妻感情出现问题后,梅女士为了保护自己的财产,通过向法院起诉的途径,在夫妻共有的房产上加了自己的名字。

梅女士和汪某于1984年登记结婚,婚后生有一子一女。子女长大成家后有了各自的生活,梅女士夫妇到了晚年反而因生活琐事不断产生矛盾,夫妻感情逐渐疏远。2016年之后,二人虽然同住一套房,但实际已处于分居状态。汪某常找异性聊暧昧,有时甚至夜不归宿。虽然感情破裂了,但碍于子女的感受,梅女士和汪某都不愿提离婚。其间,梅女士为挽回夫妻感情,曾多次找汪某开诚布公谈心,但汪某未作出任何改善夫妻关系的行动。婚后二人曾买了两套房,均登记在汪某一人名下,其中一套是1988年汪某单位分配的公房,承租人为汪某。1994年汪某将该房屋购成产权房,产权登记在其一人名下。另一套房为2005年夫妻所购买的商品房,产

婚内房产可通过诉讼加上名字

权也登记在汪某一人名下。两套房,一套夫妻二人居住,另一套由汪某对外出租。二人感情出现问题后,汪某曾不止一次放言,要把用来出租的售后产权房卖掉,但遭梅女士反对。汪某曾对梅女士说,房屋是我自己的名字,我想卖就卖,你管不着。梅女士多次提出要在两套房上加自己的名字,但都遭汪某拒绝,这让梅女士没有任何安全感。

梅女士找到我们咨询。我们给她梳理分析,认为在她暂时没有离婚意愿的情况下,为了保护自己的财产利益,可以考虑通过诉讼在房产证上加自己的名字。首先,涉案的两套房均为婚后所取得,无论是购买的售后产权房还是商品房,均为汪某和梅女士二人的夫妻共同财产,虽然产权登记在汪某一人名下,但房屋产权实为夫妻二人共同共有的性质。其次,对梅女士来讲,只有在房产上加自己的名字,才能起到制约作用,才能更有效地保护自己的财产权利。《中华人民共和国

民法典》第209条规定,不动产物权的设立、变更、转让和消灭,经依法登记,发生法律效力;未经登记不发生效力。不动产登记采用的是登记公示公信原则。虽是夫妻共同财产,但产权登记在一方名下,若产权人擅自出售、抵押该房产,第三人有理由相信该产权人有权出售和抵押,第三人购买该房产基于善意取得,第三人的权利应当得到保护。因此,梅女士只有在房产证上加上自己的名字,才能制约汪某擅自处分房产的行为。协商无果后,梅女士只能通过诉讼途径解决,这是一种稳妥可行的方案,只有这样才能更好地保护自己的财产权益。

后梅女士委托我们代理诉讼维权。梅女士把汪某告上法院,要求法院判决确认涉案的两套房屋为原告梅女士和被告汪某二人共同共有,要求被告汪某协助原告办理上述房屋的产权变更登记手续。法院审理后认为,夫妻在婚姻关系存续期间一方或双方的收入

和财产,均归夫妻双方共同所有。涉案的两套房屋均系梅女士和汪某在婚姻关系存续期间所购置,应为梅女士和汪某共有的财产,现原告梅女士要求确认共同共有符合法律规定,其诉求应当得到支持。最终法院判决支持了原告的诉讼请求。判决生效后,梅女士通过向法院申请执行,登记成为两套房屋的共同产权人。

上海方洛律师事务所
(23101201010282341)
韩迎春律师执业证号
(13101200711142563)

每周六、周日(下午1时到下午6时)
为固定接待免费咨询时间,其他时间当面咨询需提前预约

电话:15901996168

地址:普陀区常德路1211号宝华大厦1302室(轨交7号线、13号线长寿路站,6号口出来即到)