

“内部渠道”能帮孩子入学？

一家长在家委会微信群掉入圈套，35万元“转学费”打水漂

警戒线

今年1月初，普陀公安分局长征派出所接市民李女士报案，称其被一男子余某以“帮助孩子入学”为由诈骗了35万元。接报后，警方立即展开调查处置工作。

经查，去年3月初，李女士通过某家委会微信群结识了余某。闲聊中，李女士无意间提及对家中孩子分配学校的不满，让她没想到的是，这一诉求竟被余某当成了可

乘之机。余某当即主动搭话，声称自己曾成功收取费用帮其他学生办理过入学事宜，言语间暗示自己有办理此类事项的“门路”，不断诱导李女士向其寻求帮助。急于为孩子解决入学问题的李女士，在余某的花言巧语下逐渐放下戒备。为进一步获取信任，余某还主动提出与李女士签订委托书，营造出“专业靠谱”的假象。在取得李女士完全信任后，余某便以“疏通关系”“缴纳费用”等名义，多次向李女士索要钱财，先后累计骗取35万元。

直到去年8月底，眼看开学在即，转学事宜却毫无进展，余某无奈向李女士坦白自己无法办成。焦急的李女士多次催促退款，余某便编造出“钱款已交给代办的张老师”“手头暂时没钱”等借口百般拖延。随着李女士催款力度加大，余某最终因无法继续推脱且无力偿还钱款，导致骗局败露，忍无可忍的李女士随即报案。

了解情况后，长征派出所民警迅速开展案件侦查工作。通过调取相关聊天记录、转账凭证，梳理资金流向，民警很快锁定了犯罪嫌疑人

余某的身份信息及活动轨迹，并精准掌握了其在浦东的居住地。1月8日上午，民警赶赴浦东开展抓捕行动，在余某的居住地内将其成功抓获。

到案后，面对民警的审讯，余某如实供述了自己的犯罪事实。据余某交代，他根本不具备办理转学的任何能力，也不认识所谓的“内部人员”，此前的一系列说辞不过是为了骗取李女士的钱财。经查，所有赃款都被余某用于个人挥霍以及偿还个人债务。

目前，犯罪嫌疑人余某因涉嫌嫌

诈骗罪已被普陀警方依法刑事拘留，案件正在进一步侦办中。

警方提示

入学、转学等教育相关事宜均有官方正规办理渠道和流程，不存在所谓“花钱托关系”的“内部名额”。广大家长切勿被“代办入学”“内部渠道”等虚假信息迷惑，切勿因“入学焦虑”而轻信他人承诺并支付高额费用。如遇此类可疑情况，可及时向教育部门或公安机关咨询核实。

本报记者 解敏 通讯员 邵瑾铭

“内推”高校行政岗 直录还能转编制

9个月内15人被骗180余万元

本报讯（记者 赵菊玲 通讯员 王安琪）高校行政岗、月薪过万、五险二金、寒暑假俱全……这样诱人的招聘广告，你会心动吗？近日，闵行警方侦破一起以“内部推荐高校行政岗位”为名的诈骗案件，犯罪嫌疑人王某在9个月内骗取15名受害人共计180余万元。目前，犯罪嫌疑人王某因涉嫌诈骗

罪已被闵行警方依法刑事拘留。

去年12月，闵行公安分局莘庄派出所接到市民李女士（化名）报案称，此前她在某社交平台看到一则提供上海多家高校、企事业单位行政岗位“内部推荐”的广告。私信联系后，李女士于去年9月经中间人介绍，在一家咖啡店见到自称长期从事教育领域资源对接的王

某。王某声称，只需提供简历，即可通过“内部渠道”免面试直接录用，并根据学校和岗位不同，收取3万至6万元不等的“运作费”。为打消李女士疑虑，王某当场与她签订合同，并承诺“办不成可退款”。李女士当天便转账5万元。

然而，随后三个月内，王某又以“打点关系”“转为编制”等名义，

多次要求李女士追加费用，累计达28.8万元。在此期间，双方虽补签合同约定了金额与退款条件，但工作岗位始终未见踪影，退款也一再拖延。李女士最终选择报警。

警方调查发现，王某身份系伪造，所谓“运作费”大多被其用于个人消费与还债。今年1月9日，当王某再次与李女士约定线下见面时，被守候的民警当场抓获。

据王某交代，自去年5月起，他通过中间人在社交平台发布“内推”广告，以“包装身份”和“不成功退款”的话术骗取信任。面对受害人退款要求，他采取“拆东墙补西墙”的方式退还部分钱款，大部分资金已被其挥霍或用于偿还个人债务。

目前，犯罪嫌疑人王某因涉嫌诈骗罪已被闵行警方依法刑事拘留，案件正在进一步侦办中。

本报讯（记者 赵菊玲 通讯员 沈洁）近日，一男子凌晨发起酒疯，不但追打出租车司机，还趁司机不备钻进驾驶室开起了“碰碰车”，连续撞击路边车辆与人行道设施，造成多处损坏。闵行警方接报后迅速出动，将醉酒男子黄某某抓获。目前，黄某某因涉嫌寻衅滋事罪已被依法刑事拘留。

1月7日清晨6时许，闵行公安分局莘松派出所接到出租车司机纪某报警，称其在营运过程中遭到乘客追打，该乘客还擅自开走其出租车并引发事故。民警立即赶往现场处置。

到场后，民警发现乘客黄某某浑身酒气，涉事出租车已冲上人行道，车头损毁严重，路边两辆私家车车身也有明显撞击痕迹，部分交通护栏和人行道石墩被撞歪，地面散落着车辆碎片。民警随即开展勘查工作，并调取周边公共视频，还原事发经过。

调查显示，当天6时许，黄某某在饮酒后乘坐纪某的出租车到达目的地，却借酒滋事，拒绝支付车费，并下车追打司机纪某。在纪某试图报警时，黄某某竟趁其不备，钻进出租车驾驶室，启动车辆后连续撞击路边停放的车辆，最终冲上人行道，直至撞上石墩才被迫停下。

随后，民警将黄某某依法带回派出所接受进一步调查。经黄某某交代，前一晚他与朋友聚餐饮酒至凌晨，因心中郁闷便借着酒劲发泄情绪，进而实施了追打司机、私自驾车肇事的行為。清醒后，黄某某对自己的荒唐举动追悔不已。

目前，犯罪嫌疑人黄某某因涉嫌寻衅滋事罪已被闵行警方依法刑事拘留，案件正在进一步办理中。

借酒撒疯！男子追打出租车司机

醉酒者擅自开走出租车还连撞多车被刑拘

从工程师调去流水线，员工拒绝算旷工吗

法院：用人单位调岗没有合理性，构成违法解约

本报讯（记者 郭剑烽 通讯员 陆艺楷）从工程师“借调”去流水线当操作工——这样的岗位调整，员工拒绝后继续在原岗位打卡，能算旷工吗？日前，上海宝山区法院审结的一起劳动合同纠纷案，给出了明确的司法判断。

沈先生原是本市某技术公司工程师。2024年8月，公司以经营情况变化为由，发出通知取消其原岗位，将其“借调”至生产部担任流水线操作工，借调期6个月，其间可内部应聘；若未成功，借调期延至12个月，期满后协商转岗、待岗

或解约等方案。沈先生当即提出异议，未获回应后，他选择继续在原岗位打卡考勤。此后，公司以沈先生构成旷工且拒绝合理调遣为由，解除了劳动合同。

沈先生认为公司属于违法解约，申请劳动仲裁并获得支持。公司不服，诉至法院。公司主张，此次调整是合法行使用工自主权；沈先生则辩称，两岗位性质内容迥异，其拒绝合理，且始终在原岗打卡，并非旷工。

宝山区法院审理认为，即使用人单位依约享有调岗权，调整也应

具备合理性。本案中，新岗位“流水线操作工”与原“工程师”岗位在工作内容、性质、模式、时间等方面差异显著，且借调期满后的安排具有较大不确定性，已超出通常理解的调岗范畴。沈先生因顾虑岗位变动带来的工作内容、考核、待遇等变化，以及可能面临的频繁调岗风险，拒绝报到具备合理性。其未到新岗而坚持原岗出勤的行为，难以认定为旷工。公司以此为由解除劳动合同依据不足，构成违法解除。

据此，法院判决公司向沈先生支付违法解除劳动合同赔偿金25

万余元。该案经二审维持原判，现已生效。

法官点评：用人单位调岗虽是用工自主权体现，但须具备必要性、合理性与正当性，且不得损害劳动者权益。具体而言：调岗应与劳动者技能相匹配，保持职业价值延续；调岗内容应具有确定性，避免使劳动者陷入职业“悬空”；用人单位应以清晰沟通为基础，避免将调岗异化为转嫁风险的手段；劳动者面对不合理调整时，也应依法提出异议，注意留存证据。健康劳动关系的构建，有赖于双方在规则框架内进行有序、互信的互动。

知假售假！销售假冒“宝可梦”卡牌

非法获利71万余元，一男子获刑3年罚款15万元

1856盒、金属收纳盒380个。经鉴定，这些货物均系假冒注册商标的商品，货值金额共计10万余元。

此前，市民岳先生在某网店花费121元购买了5张宝可梦金箔卡牌，收货时发现与正版卡牌手感不同。于是，岳先生找到权利人的代理公司进行鉴定，得知确为假货，遂报案。不久后，公安机关抓获该网店实际经营人闫某，并在其租用的仓库内现场查获待销售的宝可梦卡牌6600盒、盲盒

“2022年4月，我在网购平台上看到宝可梦相关产品销量较高，就想进一些宝可梦产品出售。”但闫某并没有向权利人寻求授权，通过官方渠道进货，而是通过第三方渠道购买同类假冒商品，再以明显低于市场价的价格上架出售。假如有客户咨询是否正品，他就让店铺客服以卖的是高仿品或复刻版为由搪塞过去。截至案发，闫某

已销售各类产品共计71万余元。检察官经审查认为，闫某未经授权许可，明知系假冒宝可梦注册商标的商品，仍在网络平台上予以销售，其行爲已构成销售假冒注册商标的商品罪。在接受检察官法治教育后，闫某自愿认罪认罚，退缴违法所得，并愿意积极联系被害单位作出补偿。