

962555



小忙 | 跑现场

“车子就这样冲下去，万一出事情，真是性命交关啊！”多位市民向“新民帮侬忙”反映，静安区彭浦镇三泉路地道内，不少非机动车骑行者全然不顾“下车推行”的提醒，直接骑车冲下坡道，场面触目惊心。



■ 一连串非机动车驾驶者全都选择骑行下坡 徐驰 摄

无视“下车推行” 骑车飞速冲坡

三泉路地道内非机动车隐患谁来管

沿着陡坡“呼啸而下”

记者实地探访，刚到地道口，眼前一幕就让人倒吸一口凉气：一名骑电动自行车的市民非但没有按照指示牌要求下车推行，反而紧握车把，在陡峭的坡道上“呼啸而下”。

市民刘先生反映，三泉路地道是周边居民通勤、买菜、接送孩子的必经之路。记者在现场看到，地道出入口的坡度较大，尽管在坡道的显眼位置竖立着蓝底白字的警示牌，清晰地写着“非机动车请下车推行”，但这些警示牌仿佛成了摆设。

18时许，正值晚高峰，地道内人来车往，交通十分繁忙。记者驻足观察了20分钟，发现超过九成的非机动车驾驶者选择“骑行”而非“推行”。一名刚买完菜归来的阿姨跨坐在一辆载满蔬菜的自行车上，双手紧捏刹车，身体向后仰，试图以此控制车速。然而，

由于坡度太陡，车辆依然不受控制地加速下滑，最终“哐当”一声磕在台阶上，阿姨险些从车上摔下。

“现在天气冷了，谁还愿意下来推车？费劲死了。”一名正准备骑车下坡的外卖小哥一边对记者说，一边熟练地拧动把手，“我技术好，没事的。”话音刚落，车子就如离弦之箭般冲了下去，只留下一串刺耳的紧急刹车声在地道中回荡。采访过程中，记者目睹一辆辆非机动车飞速擦身而过，着实捏了一把汗。

安全措施亟待跟上

由于下坡速度过快，不少骑行者在坡底突然遇到行人或障碍物时，往往险象环生。记者看到，一辆疾驰而下的电动自行车差点与一名正在推自行车上坡的老伯撞个满怀。

“这样冲坡，真是拿生命在开玩笑。”家

住附近的李老先生忧心忡忡。他告诉记者，这条地道坡度大、视线差，如果大家都按規定下车推行，还能有个缓冲，现在人人骑车冲坡，一旦发生碰撞或者自己摔倒，后面很可能就是“连环撞”。记者梳理发现，类似的非机动车冲坡安全事故时有发生。有的骑行者在冲坡过程中因车速过快失去平衡而摔倒，导致骨折；有的因视线受阻，与对向车辆迎面相撞。

在三泉路地道，冲坡现象的存在，除了骑行者的侥幸心理作祟外，客观上的设施缺陷也是一个原因。有市民指出，与机动车道相比，非机动车道的宽度有限，且缺乏必要的减速缓冲带或物理隔离柱。虽然有警示牌，但缺乏有效的执法监管和物理阻隔，让“下车推行”的规定无法真正落到实处。对此，有市民对坡道设计提出质疑和建议：“既然设计了这么陡的坡度，为何当初没有设计

缓坡或者台阶？既然要求下车推行，为何不设置减速带等物理隔离装置？”评论区中，也有不少网友反映：“亲身体验，这么长且陡的坡，推车下行也很不容易，特别是比较重的电瓶车，更难控制。”“上下班高峰期遇到过好几次骑车人推不动车，直接卡在那里造成大拥堵的情况。”

为此，不少市民呼吁，相关部门不能只将“生命安全”寄托于一块“非机动车请下车推行”的牌子上，能否在坡道上设置强制减速带或隔离桩，并加强高峰时段的现场执法和劝导？或者从长远角度考虑，对坡道实施安全改造，增加防滑设置和导流设施，规划设计更为安全的非机动车通行线路？记者拨打张贴在地道墙壁上的管理方联系方式，但截至发稿时，电话仍未打通。对此，“新民帮侬忙”将继续关注此事。

本报记者 徐驰

事前未征询居民意见 如今占通道妨碍通行

智能回收箱进小区如何选址



小区进出口通道旁靠墙摆放着3台智能回收箱

小区消防大门旁边摆放着1台智能回收箱



小帮 | 民有呼



小帮 | 有回音

1月13日，本报8版刊登《难圆妻子“上楼梦”加装电梯遇困境》的报道，反映崇明区长兴镇村民顾先生为让重残妻子能上下楼，在宅基地辅房加装无障碍电梯却因缺乏审批依据而陷入困境一事。报道刊发后，长兴镇相关部门高度重视，协调多部门现场办公，推动问题解决。

长兴镇城建中心、综合行政执法队及村委会负责人一起来到顾先生家中，经实地查看与协商，就解决方案达成一致：若顾先生采用钢结构井道技术，且设计方案严格符合无障碍设施规范，待方案审核通过后，即可继续安装电梯。这一明确路径让停滞的工程重获推进可能。

长兴镇城建中心负责人表示，顾先生家的翻建手续本身合法合规，难点在于针对辅房加高增建电梯井这一特殊情形，缺乏现成的政策指引。此次协调正是在兼顾合规性与民生关怀的基础上，寻求务实突破。这不仅为顾先生一家解了燃眉之急，也为农村地区类似需求的处理提供了协调机制与参照。

目前，顾先生正按相关部门建议推进方案设计。

本报记者 季晨祯

妻子离“上楼梦”近了！

村民加装电梯难题迎来转机

杨浦区四平路1028弄公交新村居民向“新民帮侬忙”反映，小区内引入了多台智能回收箱，事先根本没向居民征询意见，如今硕大的箱体占用了有限的公共空间，妨碍居民日常通行，且存在安全隐患。

“大柜子”占地

公交新村是一个老式小区，建成至今已有40多年，各种设施老化，公共空间不足。近期，小区正在进行美丽家园改造，旨在为老旧小区注入新活力。然而，伴随各项施工物料的进场，公共空间被进一步压缩，每天进出小区的居民愈发觉得位于通道口的几个“大柜子”格外“碍眼”。“通道本来就不宽，柜子再一摆开，进出都不方便。”

记者走访现场看到，居民说的“大柜子”是“爱回收”智能回收箱，共设置在两处地方，总计4台。一处位于小区进出口通道旁，3台智能回收箱依次靠墙摆放，绿色箱体非常醒目；对面地上堆放了不少钢管等建筑材料，与回收箱各据通道一边，仅给行人和非机动车留下一条“羊肠小道”。另一处则位于小区消防大门旁边，1台智能回收箱紧靠垃圾桶堆放处，占据了通道空间。

“这些柜子进小区好几年了，但是怎么进来的，我们根本不知情。”居民周先生直言，这么大的回收箱进小区，会侵占本就不多的公共空间，理应事先向全体业主征询意见，而且这些智能回收箱利用小区公共区域运营，产生的收益也应该归全体业主所有。

属公益性质

这些智能回收箱究竟是谁引入小区的？有没有产生相关收益？围绕居民的这些疑问，记者展开调查。

按常理，第三方设施入小区运营，一般会与物业公司签订相关场地租赁合同，由物业公示收支明细。但公交新村小区物业明确表示，智能回收箱并非由物业引入，物业也未与对方签订合同。

属地街道管理部门解释称，智能回收箱是在2019年上海推行垃圾分类时进小区的，主要是引导居民分类投放、减少楼道堆物。与智能快递箱、智能充电桩等纯商业设施不同，回收箱作为垃圾箱房的功能补充，主要为居民提供基础的公共服务，属于公益性质，并不产生收益，其运营开支也由爱回收公司负责。同时，管理部门坦言，回收箱

进小区前征询过物业、业委会和居委会的意见，但因为是市政托底的保障设施，所以没有征询全体业主的意见。

居委会表示，小区正在进行美丽家园改造，回收箱的选址可能会进行相应调整，一要便于居民投放，二要保证小区通道顺畅。

频引发争议

智能设备进小区成为趋势，相关争议频频发生：设备是否安全？程序是否合规？这些问题成为居民关注焦点。

虹口区欧阳路裕群公寓也曾因智能回收箱引发争议。当时，小区门口安装了4台智能回收箱，不仅箱体反光，而且高度接近2楼阳台，居民对其位置和安全性提出疑问。最终经协商，智能回收箱被移至小区口袋公园内。

对于引入第三方设备在程序上是否合规的质疑，管理部门表示，后期会加强设备进小区的宣传告知，如果小区要投放快递柜等营利性设施，则会加强对物业的管理，且必须向居民征询意见，产生的公共收益也要按照正规的流程进行公示和使用。

本报记者 李晓明



本版编辑/顾 翔
视觉设计/邵晓艳