



■王余扣走访社区居民

“只有多走、多听、多问,用‘铁脚板’把社区情况踩实,才能让老年居民住得安心、过得舒心。”近日,在介绍自己的“社区为老”工作法时,普陀公安分局甘泉路派出所社区民警王余扣如是说道。

2.34平方公里辖区内,4个菜场、3个医院星罗棋布,60岁以上老年人占比超五成——这便是王余扣守护的“老龄化社区版图”。在这里,他既是守护居民财产安全的“止损侠”,也是化解邻里矛盾的“公道先生”。

守护老人“钱袋子” 化解邻里小摩擦

“扣叔,快帮帮我!我爸总往理

疗中心跑,还买了不少保健品,我怕他被骗!”不久前,辖区居民倪女士的求助电话让王余扣立刻绷紧了神经。挂完电话,他第一时间赶往延长西路620号的涉事体检中心,找到了正在接受理疗的倪老伯。经耐心询问得知,倪老伯已在此购买了价值3000元的蜂王浆等保健食品。

“老伯,我先帮您核实过了,这家中心有正规经营资质,但买保健品可得量力而行,避免造成浪费!”王余扣一边安抚老人情绪,一边细致讲解针对老年人的常见诈骗套路,“除了正规场所,像免费领鸡蛋、保健品推销这些,都是骗子常用的诱饵,一定要多留个心眼。”随后,他第一时间将核实结果反馈给倪女士,彻底打消了她的顾虑。王

余扣介绍,平日里他总会主动跟辖区老人及其子女科普反诈知识,久而久之,大家遇到类似问题,都会第一时间想到找他求助。

除了守护老年居民的“钱袋子”,调解邻里琐事、守护居住安宁,也是王余扣的重要工作。一次,他在甘泉路501弄开展独居老人安全宣传时,80岁的王阿婆拉着他的手诉苦:“王警官,楼道里总有人抽烟,我年纪大了呼吸道不好,实在受不了。”经了解,吸烟者是同楼一位89岁的老伯,性格颇为固执,这一问题已困扰邻居许久。

次日,王余扣特意登门拜访老伯,没有直接提及抽烟问题,而是先关切地询问其身体状况,拉近距离后再顺势切入话题:“老师傅,您抽

烟多年,可得多注意身体。而且楼道是公共空间,通风不好,烟味散不出去,不仅影响您自己,也会让邻居受影响,尤其是楼上的王阿婆,呼吸道老毛病一受刺激就咳嗽。”一番推心置腹的劝说,让老伯当场认识到自己的问题,主动表示会向王阿婆道歉,还承诺今后要么在家抽烟,要么远离居民家门口的地方抽。一场邻里矛盾,在温情沟通中圆满化解。

民警“存在感” 居民“安全感”

在王余扣看来,社区民警的“存在感”,就是老年居民的“安全感”。“虽然楼道里贴了我的联系方式,但只有天天在社区里转、跟居民面对面聊,他们才会真正把你当自家

人。”如今,不少年轻民警常向他“取经”如何融入社区,他总这样分享经验:“扎根社区不能光靠嘴说,要用心关心每一位居民,尤其是老年群体,你把他们放在心上,他们才会信任你、依赖你。”

一双“铁脚板”,踏遍社区角落;一颗为民心,温暖万千老人。王余扣的“为老服务经”,正是普陀公安深耕社区警务、践行为民初心的生动缩影。普陀公安将持续深挖更多像王余扣一样的优秀社区民警,聚焦老年群体的急难愁盼,推动警力下沉一线,用更细致的服务、更扎实的举措,为老年居民筑牢平安防线,让老龄化社区充满温情与安心。

本报记者 解敏 通讯员 邵谨铭

女律师竟被“精准套路”,130万元差点没了 “真警察敲开车门,我才清醒”

“我甚至查询过他提供的信息,网上都能查到……”从事法律相关工作的吴女士,在遭遇冒充“公检法”的诈骗时,一度被对方“严谨专业”的话术所动摇。近日,上海市公安局静安分局彭浦镇派出所争分夺秒,在公园外围一辆车内找到正在与骗子视频连线的吴女士,成功拦截一起电信网络诈骗,为其保住了账户内130万元存款及理财资金。

12月9日中午,静安公安分局彭浦镇派出所接到市民张先生报警,称其女友吴女士疑似正在遭遇电信诈骗,但因自己无法及时赶到现场,急需民警帮助劝阻。张先生表示,吴女士在电话中称其身份信息被冒用,正在配合“南京警方”制作视频笔录,并以“要做笔录”为由挂断了他的电话。民警在出警途中多次联系吴女士未果,同时了解到其账户内有130余万元存款及理财产品,形势紧迫。

派出所综合指挥室根据报警

人此前提供的信息,初步判断吴女士位于辖区某大型公园内。然而,因搜索范围较大,民警赶到后立即协调园方广播寻人。为加快查找,指挥员通过系统联系到吴女士的父亲。吴父赶到公园后,提供了吴女士的实时位置,显示其身处公园外的马路上。

民警随即带吴父驱车赶至目标点,并下车分头徒步搜寻。参与查找的辅警还借来电动自行车,对沿街道路展开地毯式排查。最终,吴父在公园外围一条偏僻小路上发现了女儿的车。民警、辅警上前打开车门,果然找到了正在车内与诈骗分子视频连线的吴女士。

民警立即中断视频,并协助吴女士对其已透露的银行账户进行紧急止付与冻结。经了解,诈骗分子冒充外地公安机关,以“身份证被涉及刑事案件”为由,要求吴女士录制视频笔录,并在此过程中套取其银行账户信息。尽管吴女士具备法

律专业知识,起初也保持警惕,但在对方不断升级的话术、反复强调“法律后果”的威胁下,逐渐陷入慌乱,最终被说服配合“调查”。

“直到真警察敲开车门,我才一下子清醒过来。”吴女士事后回忆道。诈骗分子发现她“懂法”,便刻意使用专业话术,实施针对性诈骗。所幸警方处置及时,吴女士账户内的130万元资金得以全部保全。

警方指出,冒充“公检法”诈骗是常见手段,诈骗分子会利用公开信息包装身份,甚至针对受害人的职业特点设计话术。市民接到此类电话务必保持冷静,公检法机关不会通过电话、视频等方式办理案件,更不会要求提供银行卡密码或转账。如有疑问,应直接拨打110或前往派出所核实。

吴女士及其家人对警方专业、迅速的处置表示高度赞扬和由衷感谢。目前,相关调查工作仍在开展中。

本报记者 陈佳琳 通讯员 宋一江

65岁独居老人深受骗子洗脑,民警反复上门劝说却难以奏效。情急之下,民警开启特殊“守护模式”,最终成功抓获取现“车手”,保住老人250克黄金……近日,普陀警方成功拦截一起上门取现黄金诈骗案,犯罪嫌疑人方某已被依法采取刑事强制措施。

11月28日,普陀公安分局反诈分中心民警浦煜棋在工作中发现,辖区居民杨阿姨疑似存在受骗风险,便第一时间开展线索梳理与排摸工作。通过调取银行交易记录等多维度核查,浦煜棋发现杨阿姨于当日上午,在辖区某建设银行购买了250克黄金,价值高达25万余元,且当月已多次出现大额取现、购金行为,疑似资金流向异常。种种迹象表明,杨阿姨极有可能遭遇电信诈骗。

情况紧急,反诈分中心立即联合属地真如派出所责任区警务队队长周翔,协同居委会工作人员火速上门,找到杨阿姨开展劝阻工作。然而,此时的杨阿姨已深陷诈骗陷阱,对民警的劝说极不配合。民警耐心向其讲解近期高发

「特殊守护」守住老人250克黄金

的涉老诈骗套路,结合类似案例剖析风险,但杨阿姨始终不为所动。当日,由于劝阻工作持续到晚上,最终阿姨未能按原计划出门交付黄金,这也为警方的后续处置争取了宝贵时间。

一次劝阻未能彻底打消老人交付黄金的念头,民警深知诈骗分子不会轻易放弃。11月29日至12月1日期间,民警坚持每日上门探望、反复劝说,向杨阿姨普及反诈知识。同时,民警还在小区周边开展全方位布控,安排警力开展重点区域巡查,坚决阻断诈骗分子的作案路径。

12月2日上午,民警发现杨阿姨独自离开住所,表情十分紧张。果不其然,民警发现杨阿姨与一名陌生男子碰面后,立即上前低声交谈,随后便将装有黄金的包裹递交给对方。就在黄金交接完成的瞬间,早已埋伏在周边的民警迅速包围,将该陌生男子当场控制,成功从其身上查获涉案黄金250克。目前,犯罪嫌疑人方某因涉嫌诈骗罪已被普陀警方依法采取刑事强制措施。

本报记者 解敏 通讯员 邵谨铭

征收故事

周女士前夫居住的房屋被征收了。周女士作为被征收房屋户籍在册人员,在利益分配协商不成后,一纸诉状把前夫一家告上法院,并最终拿到了属于自己的房屋征收补偿款。

周女士和郑某于1984年结婚,1986年生下一子小郑。周女士和郑某同在一个单位工作,1987年2月单位为其一家三口分配了一间公房。1988年4月,该间公房交还单位,在此基础上套配了两居室公房(以下简称“系争房屋”),承租人为郑某,受配人仍为其一家三口。2002年5月,小郑的户口从系争房屋迁至郑某父母公房处,同年9月郑某父母的公房被拆迁,小郑在享受拆迁安置利益后于2004年1月将自己的户口迁回系争房屋。因郑某婚内出

离婚了,她为何仍能分得房屋动迁款

轨,周女士于2008年5月与郑某协议离婚,鉴于系争房屋属于公房性质,离婚时双方并未对系争房屋的居住权作出约定和处理。离婚后周女士一直在外租房居住。郑某于2010年8月与梅某再婚。梅某同前夫冉某生有一女小梅,梅某与冉某离婚时获得了小梅的抚养权。梅某和冉某曾于1997年获得了单位福利分房,房屋原始受配人是梅某、冉某和小梅。2011年4月,梅某和小梅的户口迁入系争房屋,之后梅某、小梅、郑某和小郑四人一直居住在系争房屋,直至房屋被征收。

2024年3月,系争房屋被纳入征收范围。同年5月16日,郑某作为承租人代表该户和征收单位签订了房屋征收补偿协议,拟获得各类征收补偿款共计700万余元。征收

时系争房屋登记有周女士、郑某、小郑、梅某和小梅共计五人户口。周女士得知房屋征收消息后找到郑某,在协商动迁款分配时遭郑某拒绝。郑某认为周女士已离婚多年,且多年不在系争房屋居住,系空挂户口,当然无权享受征收补偿利益,至多愿意补偿5万元。

周女士找到我们咨询。我们给她梳理分析本案,认为周女士应当被认定为系争房屋同住人,系争房屋全部征收补偿利益应当在周女士和郑某二人之间均等分配。首先,周女士应被认定为系争公房同住人。从系争房屋来源看,房屋系周女士和郑某婚后分得,周女士是房屋原始受配人,对系争房屋有贡献。从系争房屋居住历史看,周女士在系争房屋居住了二十年,只是

因为婚姻关系的解除,无法在系争房屋居住下去才搬出,且其离婚时对系争房屋的居住并未作出任何约定和处理,周女士未享受过福利分房,目前居无定所,有迫切的住房需求。其次,梅某、小梅、小郑三人应当被排除同住人地位,三人均无权分得征收补偿利益。虽然上述三人户口登记在册,但三人均享受过福利分房或房屋拆迁补偿安置福利,根据相关政策和法律规定,均不能重复享受公房征收补偿福利。

后周女士委托我们代理诉讼维权,起诉要求依法分割系争房屋征收补偿利益。本案的走向和判决结果均符合我们之前的分析和预测,法院最终在判决书中认定,梅某、小梅因享受过福利分房不能认定为系争房屋同住人,小郑因享受过公房

动迁安置福利不能认定为系争房屋同住人,系争房屋征收补偿款应当在郑某和周女士之间分配。法院最终判决周女士获得350万元房屋征收补偿款,案件以周女士胜诉而告终。

上海方洛律师事务所
(23101201010282341)
韩迎春律师执业证号
(13101200711142563)
每周六、周日(下午1时到下午6时)为固定接待免费咨询时间,其他时间当面咨询需提前预约
电话:15901996168
地址:普陀区常德路1211号宝华大厦1302室(轨交7号线、13号线长寿路站,6号口出来即到)