

近日,日本首相高市早苗在国会答辩时公然发表涉华露骨挑衅言论,首次在台湾问题上表达试图武装介入的野心。

为何日本这一公然破坏战后国际秩序、复活军国主义的危险动向必须引起国际社会高度警惕?我们请专家详细解读。

——编者



张耀
上海环太国际战略研究中心学术委员会副主任、高级研究员

悍然发表挑衅言论

日本首相高市早苗日前妄称“台湾有事”可能对日本构成“存亡危机事态”,暗示可能以行使所谓“集体自卫权”为由,武力介入台湾问题,性质影响极其恶劣,引起中国人民强烈愤慨和各国人士广泛反对。中国政府即刻表明了严正立场并采取了一系列针对措施。在国际舆论包括日本国内的反响下,高市依然坚持拒绝撤回其错误言论,使得中日关系和亚太地区的稳定形势受到严重挑战。

台湾是中国的一部分,这是国际社会公认的事实,承认这个事实也是中日关系的政治基础。高市公然威胁“武力干预”中国统一的言论违反了作为中日关系基石的四个政治文件中有关这一问题的陈述。

更为严重的是,日本作为曾经对中国发动侵略战争、给中国人民造成了严重伤害的二战战败国,理应深刻反省历史,严格遵循《联合国宪章》,恪守放弃战争而成为和平国家的义务,现在却公然对二战战胜国、联合国安理会常任理事国的内部事务进行武力威胁,性质极为恶劣,是对战后国际秩序和《联合国宪章》的粗暴践踏。

陷入困境再次冒险?

高市早苗在上台伊始就发表如此荒谬的言论,有着深刻的现实和历史根源。

高市早苗此次言行实际上是其一贯极端思想的流露。高市本人一直是日本政坛的极右翼人物,多次参拜靖国神社,妄称日本对亚洲各国的侵略是“自卫”,否认“南京大屠杀”“慰安妇”等罪行,一直鼓吹日本要重新成为军事大国,“台湾有事就是日本有事”等谬论。另外,高市在日本政坛没有个人派系和根基,迎合日本右翼势力也是出于巩固个人政治基础的目的。

除了个人政治考量外,高市的言论也反

破坏战后秩序复活军国主义 日本危险动向必须高度警惕



▲ 抗议民众要求高市早苗撤回相关表态
▲ 东京民众在首相官邸外抗议高市早苗错误言论 新华社发

映出日本政治右倾化持续加剧的总体趋势,在很大程度上暴露了目前日本的战略困境与战略焦虑。

众所周知,日本因为种种原因自上世纪90年代后陷入所谓“失去的三十年”,经济发展乏力,在世界经济中地位和排名不断下降。从上世纪80年代初起,日本就是全球国内生产总值(GDP)第二大国,但在2009年被中国超过成为世界第三,2023年被德国超过成为第四,2025年有可能被印度超过降为第五。三十年前,日本的GDP总量是中国的7—8倍,而现在中国几乎是日本的5倍。

对日本发展前景更为严峻的挑战是当前日本国内经济创新乏力,在互联网、新能源、人工智能等新兴产业领域严重落后于中美。传统的半导体、家电、汽车、造船等多项支柱产业也面临中韩两国的激烈竞争。这种局面如果得不到根本改善,再考虑到日本社会目前日益严重的老龄化和少子化趋势,那么未来日本的经济实力和竞争力很可能将进一步萎缩,其综合国力与中美的差距将进一步拉大。

与此同时,中国的迅速崛起和国家统一的日益临近,美国越来越明显的“美国优先”和战略收缩政策以及总统特朗普对待盟国的方式,使得日本认为自身正走向严重的战略困境,而如何摆脱这种困境,则引发其严重的战略焦虑。

在近代历史上,日本曾多次面临竞争对手实力可能超越自己并不断拉大差距的困境,而日本谋求摆脱困境的主要路径则是多次以“赌国运”的方式进行战争冒险。渲染外部威胁、制造危机意识是日本军国主义过去的惯用手段。当前,日本极右翼

势力似乎又有祭起军国主义亡灵再次冒险的迹象。

威胁武力干预中国台湾问题以引发亚太地区冲突,再通过美日军事同盟拖美国下水与中国正面对抗,从而浑水摸鱼、乱中获利可能就是某些人的如意算盘,对此亚太地区人民和国际社会应保持高度警惕。

日本图谋必然失败

高市早苗的挑衅行径严重违反了国际法。公然破坏战后国际秩序,尤其发生在二战胜利80周年之际,其性质恶劣,后果严重,已经激发起诸多反法西斯盟国的强烈反对。

朝鲜针对高市的言论专门举办了历史辩论会,公开揭露日本在朝鲜半岛犯下的罪行。朝鲜《劳动新闻》发表评论明确表示“即便时光流逝,日本对朝鲜人民犯下的永世罪行也无法被原谅,必须千百倍偿还血债”。

韩国国会议长禹元植在社交媒体上发文说,日方近期加速推进修宪将把日本转变成“能够发动战争的国家”,这一动向令人担忧。这是动摇东亚和平秩序根基的行为,无论韩国还是其他周边国家都绝对无法容忍。韩国韩中城市友好协会会长权起植表示,日本无权干涉中国内政,更没有任何权力动摇一个中国原则,高市的言论“是对外交信义的背叛,是卑劣之举”。

俄罗斯外交部发言人扎哈罗娃表示“日方不仅不反省其近期言论的错误,而且在80年后的今天仍然拒不承认第二次世界大战的结果”。俄联邦委员会信息政策与媒体互动委员会主席普什科夫提醒日本,纽伦堡审判同雅尔塔会议、东京审判等重要历史事件一道奠定了战后国际秩序。

在日本国内也同样出现了大量对高市言论的批评声音。前首相野田佳彦表示,“感到极为震惊,认为她单方面冒进,存在重大风险”。前首相鸠山由纪夫表示,炒作这些说法,似乎是想煽动危机,从而主张加强军备。他强调,日本是尊重“台湾是中国一部分”这一立场的。“台湾问题属于中国的内政事务,日本不应介入。”一些日本民众呼吁高市早苗尽早撤回相关言论并道歉。

高市的挑衅言论甚至也没有得到其盟国的理解。美国总统特朗普在与习近平主席通话中表示,中国当年为二战胜利发挥了重要作用,美方理解台湾问题对于中国的重要性。欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯在书面答复欧洲议会议员相关质询时表示,中国人民在二战中为保卫家园和结束战争承受了巨大苦难,值此二战亚洲战场战事结束80周年之际,欧盟向中国人民的勇气致敬。

《开罗宣言》和《波茨坦公告》明确规定日本必须归还其窃取于中国的所有领土,包括台湾和澎湖列岛。这是日本接受投降的法律前提,具有不容挑战的国际法效力。任何暗示“台湾地位未定”或挑战甚至干预中国对台湾主权的言论,都是对二战后秩序的根本否定,也是对中国的侵略行为。

联合国成立时,为防止法西斯国家再萌侵略意图,专门在《联合国宪章》中制定了敌国条款,赋予了战胜国在不需安理会授权的情况下使用包括武力在内的方式制止战败国任何侵略意图的权利。高市早苗的挑衅言论及其代表的日本右翼势力任何冒险行为和侵略意图必将遭到世界反法西斯正义力量的迎头痛击和不可避免的失败。



俄乌和平新计划凸显欧洲尴尬处境

在结束俄乌冲突的进程中,欧洲始终不愿成为被动接受结果的旁观者。正因如此,在美国就结束俄乌冲突提出28点新计划后,多名欧洲领导人发表联合声明,要求进一步完善计划,因为欧洲方面的几项期待未能写进计划中。

首先,欧洲期望领土谈判在俄乌双方停火后举行。欧盟与欧洲国家领导人称,倘若停火是通过乌克兰割让领土的方式来实现,便与欧洲一直以来坚持的“不得通过武力方式来改变边界现状”原则相违背。因此,欧洲虽然支持结束冲突的计划,但是不接受以一种近乎“向俄罗斯投降”的方式换取和平。

其次,欧洲期望停火计划为战

后的欧洲安全秩序和地缘政治版图提供一个原则性框架。尤其是要满足欧洲的安全关切,建立一个包含欧美俄三方在内的多边安全保障。但美方提出的新计划对美国和北约通过何种方式、何种途径向欧洲、乌克兰提供安全保障只字未提。在欧洲看来,这将给未来的俄欧关系埋下安全隐患。

第三,欧洲期望新计划包含俄罗斯赔款的内容。根据欧盟对外行动署的数据,截至2025年10月,欧盟及其成员国向乌克兰投入的各类援助累计约1970亿美元。此外,欧洲还忍受着援助乌克兰附带产生的能源价格飞涨、通货膨胀等后果。欧洲天然气的成本比冲突前平均上

涨了三至四成,通胀率一度上涨了8%。但是美方计划的最初版本并不包含俄罗斯赔款的要求,仅仅是将欧盟冻结的1000亿美元俄罗斯资产投入乌克兰重建,甚至欧洲还需另外注入1000亿美元。

欧洲心有余力不足

尽管目前新的和平计划尚未全部公开,但可以预见的是,这份计划能否满足欧洲的期待,恐怕要打上一个大大的问号。

对欧洲而言,满足美国从和平计划中捞取足够的好处,是美国愿意承担欧洲安全保障的先决条件。如果缺乏美国的军事力量支持,欧洲的“志愿联盟”恐怕会沦为鸡肋,

既无法团结相关国家一致行动,军事能力也不足以承担起维和任务。

因此,出于自身利益看似有意愿为乌克兰“撑腰”的欧洲,其实能力有限,最终可能会向美国让步:允许美国通过重建乌克兰攫取经济好处,放弃对俄罗斯的赔款要求,并部分归还冻结的俄罗斯资金,投资于美俄设立的投资工具。

无论协议的最终版本如何,欧洲在安全防务问题上的孱弱再度凸显。一份由美俄主导、欧洲“靠边站”的和平计划,将加速欧盟在欧洲安全问题上的边缘化。欧盟的“有心无力”可能迫使部分国家进一步倒向美国,对欧洲防务一体化建设的兴趣消失殆尽。



严晓晓
上海国际问题研究所助理研究员

近日,美方就结束乌克兰危机所提出的新计划成为热点话题。

不愿被动接受结果

目前来看,达成一个美欧俄乌四方均满意的和平协议依然难度不小。而试图“上桌”的欧洲,其角色与诉求在这一过程中更显尴尬。