

“局外人”当选纽约新市长 美国政治极化进一步加剧

11月4日,34岁的美国民主党候选人祖赫兰·马姆达尼以50.4%的得票率,击败独立参选的前州长安德鲁·科莫与共和党人柯蒂斯·斯利瓦,当选纽约市市长。马姆达尼因何胜选?反映出美国政坛哪些新动向?我们请专家为您详细分析。

——编者



司晓宇
中国社科院世界经济与政治研究所外交政策研究室助理研究员



▲ 纽约民众关注选举结果的电视报道
▲ 马姆达尼在胜选后发表讲话 图 IC

属于民主党“进步派”的马姆达尼是一名出生于乌干达的“90后”印度裔穆斯林,他不仅将成为纽约市自19世纪以来最年轻的市长,也是该市首位穆斯林市长和首位南亚裔市长。这一选举结果反映出纽约民众对生活现状和民主党建制派的不满,也被视为美国政治进一步极化的新动向。

凭借“可负担性”逆袭

马姆达尼的胜选,首先是一场“局外人”的胜利。在纽约多元社群眼中,马姆达尼的特殊身份标签使他更容易在皇后区、布鲁克林等移民社区建立支持基础。

一年前宣布参选时,马姆达尼几乎没有知名度。他胜选的关键在于围绕“可负担性”提出的一系列具体主张:冻结全市100万套租金管制公寓的租金;推行免费公交服务和免费托儿服务;建立由政府运营的平价连锁杂货店;承诺到2030年将最低时薪提高到30美元。为覆盖这些支出,他主张对年收入超过100万美元的富人征收2%的统一税率,并将企业最高税率从7.25%提高到11.5%,预计每年可增加90亿至100亿美元财政收入。

在曼哈顿一居室平均月租高达4778美元背景下,马姆达尼的这些主张精准击中“Z世代”和“千禧一代”的痛点。在45岁以下的选民中,马姆达尼的支持率比科莫高出43个百分点;而45岁以上选民中,科莫则反超了10个百分点,世代鸿沟极为显著。

马姆达尼早年曾担任住房顾问,为低收入业主与银行交涉,这段经历也为其“可负担性”议程增加了可信度。他借助社交媒体成功动员了在传统政治中被忽视的群体,扭转了选民结构,推动纽约选举投票人数突破

200万,创下自1969年以来新高。

反观科莫,在6月的民主党预选中败给马姆达尼后,他转而以独立候选人身份参选。科莫获得了民主党中间派的支持,包括前总统克林顿和前市长迈克尔·布隆伯格的背书,以及华尔街数千万美元竞选资金。特朗普在选举前夜高调为科莫背书,但此举在“深蓝”的纽约产生了反效果,进一步巩固了马姆达尼在自由派和年轻选民中的支持。

民主党内心态复杂

马姆达尼胜选后,在美国两党内部都造成了冲击。对民主党而言,纽约市长选举与弗吉尼亚、新泽西两州州长选举同日告捷,赢得了总统大选失利后的三连胜,提振了民主党的士气。党内不少人认为,这证明民主党可以通过生活成本议题,在地方选举中扭转颓势。

民主党“进步派”反应尤为热烈。参议员伯尼·桑德斯和众议员奥卡西奥-科特兹称,马姆达尼的胜选是工薪阶层和草根政治崛起的象征。但在喜色背后,民主党建制派的犹豫也颇为明显。2024年大选输掉关键摇摆州后,民主党建制派一直希望通过温和路线赢回郊区和中间派选民。他们对“左转”形象十分警惕,担心被共和党在全国范围内放大,拖累2026年中期选举。

竞选期间,参议院少数党领袖查克·舒默和众议院少数党领袖哈基姆·杰弗里斯一直与马姆达尼保持距离。舒默自始至终没有为马姆达尼背书。杰弗里斯在多次回避

媒体提问后,才在投票前夕发表了一份冷淡的支持声明。这种谨慎,正反映出建制派对左翼路线的复杂心态。

在共和党阵营,马姆达尼几乎立刻被塑造造成“靶心”。特朗普威胁称,如果马姆达尼推行激进政策,联邦政府可能扣留对纽约市的联邦资金,甚至可能部署国民警卫队。

纽约商界和部分族群的反应同样剧烈,华尔街在马姆达尼初选获胜时一度陷入恐慌。亿万富翁迈克尔·布隆伯格和比尔·阿克曼等人斥资数千万美元支持科莫,但在选举结果落后后,摩根大通首席执行官(CEO)杰米·戴蒙等人态度迅速转向务实,表示愿意与新市长沟通。与此同时,马姆达尼在巴以问题上表现出批评以色列的鲜明立场,也在纽约犹太社区内部造成裂痕。

走向“左右民粹对决”?

此次纽约选举结果,映射出美国政坛的新格局。其一,在共和党被“让美国再次伟大”(MAGA)路线牢牢把控之后,民主党内部的左翼民粹力量正在加快冒头。特朗普代表的是以民族主义和文化战争为主轴的右翼民粹,强调移民管控、治安与传统价值;马姆达尼所代表的,则是以生活成本、不平等和公共服务为主轴的左翼民粹,强调房租、工资和公共福利。两者虽然诉求不同,却都把传统温和建制派挤向边缘,使中间路线日益失去市场。

其二,“可负担性”成为跨地域选战的“硬通货”。纽约市聚焦房租与通勤成本,弗

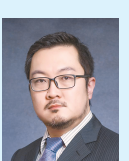
吉尼亚州和新泽西州主打电价、学费与医保减负。三场选举中,获胜的民主党候选人无论偏左还是偏中,都把生活成本作为竞选主轴。这种竞选方式被解读为民主党对抗特朗普的新路径——用左翼的经济民粹对冲右翼的身份民粹。

其三,用“魔法对抗魔法”会进一步加剧极化。纽约、弗吉尼亚和新泽西都是民主党优势地区,本轮选举本质是一场蓝营地盘里的左中之争,并不能简单外推为全国趋势。但不可否认的是,在左右两端都更善于动员情绪的情况下,温和派试图通过妥协整合两端的空间正在收缩。

未来,马姆达尼的执政之路面临多重现实考验。免费公交、普惠托儿等激进议程,核心资金来源依赖向富人和企业增税,但掌握税收审批权的纽约州政府由温和派民主党州长凯西·霍楚尔领导,她已公开反对大幅加税方案。再加上来自特朗普政府、华尔街资本的压力,马姆达尼上任伊始,就面临联邦、州府与商界的三重夹击。如果马姆达尼能在重重约束下部分兑现承诺,将为民主党左翼民粹提供重要样本;反之,共和党势必会在全国范围内放大纽约失败案例。

无论结果如何,马姆达尼掌舵纽约已让这座城市成为观察美国政治走向的重要窗口:一边是右翼民粹继续主导共和党,另一边是左翼民粹在大城市迅速试水,中间的建制派则日益边缘化。美国政治未来是否将不可避免地走向“左右民粹对决”,仍有待时间给出答案。

美俄互亮核威慑 核军控失衡威胁全球安全



郑润宇
华东师范大学俄罗斯研究中心学者

最近,全球核战略格局出现明显震荡。5日,美国在加州范登堡太空部队基地成功发射了一枚无弹头的“民兵3”洲际弹道导弹。同一天,俄罗斯总统普京在安全会议上命令外交部、国防部及相关部门“提交可能恢复核武试验的方案”。而在此之前,美国总统特朗普访韩期间公开宣称美方“将立即恢复核试验”,要求军方做好相应准备。

这些动作虽尚未真正触发核试验,但从信号层面而言,已表明美俄

可能跨入新一轮核威慑较量与军控倒退阶段:美俄关系从“制约与稳控”走向“对抗与升级”;核威慑策略正从“维持”转向“宣示”。全球核态势或重返冷战后期的高危拐点。

美欲重建核威慑话语

美国此次试射“民兵3”洲际弹道导弹,虽然为“无弹头例行发射”,但恰逢特朗普提出恢复核试验,因此象征意义不容忽视。美方声明宣称,该发射旨在验证核三位一体陆基部分的作战准备与可靠性。

目前,特朗普政府正推动核力量现代化,不仅增加预算,而且寻求通过“行动+声明”的方式重建核威慑话语。

这种做法有两个逻辑:一是内部政治动机,特朗普试图通过核议题彰显“强硬姿态”;其二是战略层面,美国试图借助重新活化核力量

的信号,迫使对手在军控谈判中让步。但在国际军控结构持续削弱、条约框架松散的当下,此类动作更可能引发对手“对等反应”,从而加速核战略竞争。

俄方战略意图已浮现

对此,普京迅速作出反应,要求相关部门提交恢复核试验的评估方案,以便日后“如果美国或任何签署《全面禁止核试验条约》(CTBT)方真正开展核试验,俄罗斯将作出对等措施”。

俄罗斯发出“准备恢复核试验”的信号,不仅意味着在技术上重启导弹发展,更意味着由冷战时期的“核威慑互验”走向“核测试—武器迭代”的循环。

对俄罗斯来说,虽然美国只是测试常规系统,但信号已经给出。因此俄方认为必须重返那种不仅“防守”

而且“追赶进攻”的格局。这也显示出俄方对核威慑角色的重新定义:从“战略后备”转向“主动威慑”。

由于地下试验场地、技术监控系统、国际观察机制应对等都需要重建,因此俄方目前还处于“威慑信号—准备方案”阶段,但战略意图已然浮现。

核军控被进一步削弱

美俄近期这一轮涉核动作,标志着冷战后核战略走向一个新拐点。从全球安全视角可提炼出三个关键“节点”和三个主要影响。

首先,是博弈节点,核军控机制进一步削弱。美俄两国核战略从“对话”转向“对抗”,而两国之间的《新削减战略武器条约》也已敲定2026年2月到期。核军控条约体系的裂缝愈发明显。一旦爆炸式试验重启,“条约撤退—军控终止—军备

加速”就可能成为现实。

其次,是风险节点,核威慑策略回到“显威”阶段。冷战结束以来,美俄虽各自发展核武,但更多强调“数量限制”和“稳定互信”。如今美国释放重启信号、俄罗斯准备恢复试验,核武器更多成为“对抗宣示”的工具,而不再仅仅是“最后威慑”。这种状态下,核事故、误判、战略脱轨的风险上升。

再次,是转型节点,美俄的举动将对非核国家构成战略压力。全球核态势或将从“后冷战稳定期”步入“新的核竞赛期”。若美俄爆发新一轮核竞赛,核扩散风险、地区核态势不稳定将大幅上升。对于世界而言,这将是不得不重新适应的新局面。

总体来说,此次美俄的涉核表态将对全球安全产生深远影响,二者核关系的转变不只影响两国,亦关乎全球战略稳定格局。