新民法谭

办卡送礼当面毁卡,都是套路

骗子摆摊套取老人个人信息,检察官提醒勿轻易人脸认证



街头"官方活动" 现场还设防骗提示

2024年5月起,身着某通信公 司外套的工作人员开始出现在奉贤 多个村镇。"通信公司做活动,免费 送米送油!"喇叭里循环播放的宣 传语,加上现场摆放的"渠道人员 '四个严禁'提示牌"——严禁套取 客户信息、短信验证码注册互联网 账号;严禁截留转卖手机卡;严禁为 不法分子提供办卡便利:严禁留存、 导出、转发客户实名信息等内容,很 快吸引了不少老年人驻足。

"只要带身份证来拍照、做人脸 认证,办张电话卡,就能领一桶油或 一袋米",现场工作人员夏某、陈某热 情地向老人们介绍,"这卡不需要您 真用,我们就是为了完成公司下发的 开卡指标,办完就没事了"。为打消 老人们的顾虑, 汀某还会拿出一张电 话卡,当着老人的面掰断,"您看,卡 都销毁了,不用担心您名下的卡被拿

再

坚

持

下

救

下身紧握

他

的

"他们说办卡只是为了完成指标,还当着我的面把卡掰断了,我哪能想到是骗局 啊!"79岁的何阿婆提起此前的经历,仍有些后怕。

近日,上海市奉贤区检察院以侵犯公民个人信息罪,依法对江某、张某、夏某等人提 起公诉。这起专门针对农村老年人的"办卡送礼品"骗局,揭开了犯罪分子利用通信公 司合作第三方的身份套取公民个人信息、牟取暴利的黑色链条,也为老年人权益保护敲

去实施犯罪行为了"。

老人们信以为真,纷纷拿出身 份证办理手机卡。可他们不知道的 是, 江某其实是该通信公司聘请的 第三方手机卡推广人员,夏某和陈 某是江某雇佣的员工,他们穿的工 作服是网上买来的。

老人们办理的实名注册手机 卡,早已被江某等人调包一 断的只是一张假卡,真实的手机卡 被悄悄截留。何阿婆便是其中之 一,她坦言:"要是知道卡会被拿去 用,我绝对不会办。"

被截留的真实手机 卡去哪儿了

这些被截留的真实手机卡到底

有何用处? 2024年5月下旬起至 2025年4月期间, 江某在自己位于 奉贤区的住处架设"猫池"设备,将 截留的手机卡逐一插入。随后,以 每个手机号码约200元的价格出售 给张某等人。张某则联合上家远程 操控"猫池"设备,大量注册抖音、微 信、支付宝、小红书等网络 App 账 号,再通过买卖实名账号等方式谋 取利益。

据悉,"猫池"是一种新型网络 通信硬件设备,能将传统电话信 号转化为网络信号,其本是为企 业提供便捷通信的合法工具,却 成为不法分子批量获取公民信息 的"利器"

夏某、陈某分别于2024年6月、

2025年2月受江某雇佣,二人明知 江某将手机号出售给他人注册社交 账号,却为了利益沦为犯罪链条的

经查, 汀某累计提供手机号 6317个,从中获利176万余元,张某 从中获利14万余元,夏某从中获利 8万元,陈某从中获利2万余元。目 前,涉案相关上家在进一步侦查中。

个人信息被非法利用 后果很严重

奉贤区检察院经审查认为, 犯罪嫌疑人江某伙同夏某、陈某 等人违反国家有关规定,将在提 供服务过程中获得的公民个人信 息出售给张某等人,情节特别严 重,2025年8月18日,奉贤区检察 院以侵犯公民个人信息罪依法对 其提起公诉。

承办检察官陈镇生表示:"此 类案件专门针对老年人防范意识 较弱、对'官方活动'信任度高的 特点,以'免费礼品'为诱饵,用 当面断卡'作伪装,极具迷惑 性。"老年人的个人信息一旦被非 法利用,不仅可能面临身份被盗 用、账号被滥用的风险,还可能因 关联的实名信息卷入电信诈骗、网 络赌博等违法犯罪活动,合法权益 受损严重。

广大老年人面对"免费送礼品" "完成指标办卡"等街头宣传,务必 提高警惕,不要轻易提供身份证、讲 行人脸认证或办理电话卡,切勿因 小利而泄露个人信息。一旦发现疑 似诈骗行为, 应及时向公安机关反 映,维护自身合法权益。同时,相关 企业也需加强对第三方推广人员的 监管,完善手机卡开卡、使用全流程 管理,从源头防范公民个人信息泄 露风险。

> 本报记者 李一能 通讯员 吕亚南

外卖小哥深夜猝死厕所,保险公司拒赔

经法院调解,家属获赔50万元保险金

赵菊玲 通讯 员 陆毅豪)"再坚 持一下, 救护车马 上就到!"民警蹲下 身,紧紧握住市民 陈先生的手,不断安 抚其情绪。这感人 -幕发生在9月18 日下午的闵行街 头。因突发身体不 适,陈先生向巡逻警 车挥手求助,民警迅 速响应,全程陪伴直 至救护车抵达。由 于送医及时,陈先生 目前身体无大碍。

本报讯(记

当天,闵行公 安分局古美路派出 所民警吴小龙在巡 逻途中,看到一名 男子向警车挥手求 助,立即停车上前 查看。市民陈先生 自述突发头晕并伴 有呼吸困难,原本 打算自行打车就 医, 但预计车程至 少需要半小时。情 急之下,他看到驶 过的警车,果断招 手求助。

民警边通过对 讲机联系救护车, 边通知陈先生家属 赶往现场。"我有颈 动脉斑块,现在手

动不了了。"等待过程中,民警发现 陈先生脸泛白,站立不稳,有症状加 剧的情况。为防止焦虑情绪继续加 重病情,民警立即蹲下身握着陈先 生的手,耐心安抚情绪,密切关注其 身体变化,直至救护人员到达现场。

"要不是你们及时帮忙,后果不 堪设想。"次日一早,康复后的陈先生 专程来到古美路派出所,向民警表达 感谢。据悉,他在送上救护车后一度 陷入晕厥,所幸经讨治疗已无大碍。

外卖小哥在深夜完成订单后 昏迷,经医院抢救无效,被运回家 中离世,其母亲要求保险公司理赔 猝死险,但遭到拒绝,怎么办?近 日,上海市第一中级人民法院(以 下简称"上海一中院")审结了这样 小徐是一名众包外卖员,即在

外卖平台注册、自主接单的灵活就 业配送人员,平日奔波于送外卖的 路途中。2023年8月8日晚10时 许,小徐完成配送订单后,在平台 系统中切换为"收工"状态。20分 钟后,小徐被发现昏迷在公共厕所 内。送医抢救后,小徐被确诊为脑

干出血,病情危急。次日中午,因 医治无望,家属将其运送回原籍。 当日下午,小徐在家中去世。

后来,小徐母亲发现,小徐生 前每日投保"众包骑十意外险" 该保险含猝死保险金60万元,于是 向保险公司提出理赔申请。保险 公司表示,小徐不符合猝死保险金 理赔的三个条件:小徐事发时平台 显示已切换"收工"状态,不属于工 作时间内;事发地点为公共洗手 间,不属于工作岗位;小徐死亡时 家属已将其带离医院,不属于抢救 无效死亡。因此,保险公司拒绝理 赔。小徐母亲诉至法院,要求保险

公司支付猝死保险金60万元。

上海一中院经审理认为,关于 小徐病发时是否属于工作时间,平 台数据显示,小徐日常接单时间为 早10时至次日凌晨1时,其间会多 次切换"收工/开工"状态,每次"收 工"仅短暂暂停接单,因此可推测 小徐病发时间属于其日常工作时 间范围, 且无法排除因突发疾病导 致其被动"收工"

关于小徐病发地是否属于工 作场所,外卖员无固定工作场所, 岗位并非单纯的地理位置概念,公 共洗手间作为满足基本生理需求 的必要场所,应当视为工作延伸区 域,属于外卖员的工作地点范围。

关于小徐是否属于抢救无效 死亡,病历显示,小徐被送医时已 经病危,医院采取各种抢救措施后 未有好转。经走访,医生表示小徐 基本已无生还可能。小徐的死亡 并非因离院行为导致,且临终前与 亲人道别符合人伦习俗,不应当受 到非难。

据此,上海一中院判决保险公 司赔付小徐母亲保险金60万元。 一审判决后,保险公司提起上诉, 后二审期间双方经调解达成协议, 由保险公司向小徐母亲支付50万 本报记者 陈佳琳 元保险金。

女子卧室被男室友装摄像头

被告人犯非法侵入住宅罪获刑

合租房间的门锁,原来防不住 同一屋檐下的"身边人"。日前,经 嘉定区检察院提起公诉,法院依 法审判被告人吴某因犯非法侵入 住宅罪获刑。令人心惊的是,他 正是受害人张女十的合租男室 友。为满足偷窥欲,吴某在共用 的洗手间台盆下方安装了摄像 头。不仅如此,吴某还曾偷偷潜入 张女士居住的卧室安装摄像头进

该案中,嘉定区检察院将符合 功能独立、空间封闭等特征的合租 单间依法认定为"住宅",有力维护 了被害人的居住安宁与隐私权。

合租房有安全隐忧

张女士与被告人吴某在一套

二室一厅的合租房内各租住了一 间卧室,双方共同使用客厅、厨房、 卫生间及阳台等区域。张女士居 住的次卧是一个相对独立的空间, 内置床、衣柜、饭桌等生活设施。 心怀不轨的吴某诵讨日常观察,发 现张女士将卧室备用钥匙藏于客 - 盒子内。

2024年7月至8月期间,吴某 为偷窥,多次趁张女士外出工作, 偷偷从客厅盒子中取得张女士放 置的备用钥匙,并将自己之前购买 的微小摄像头安装于张女士的房 间,多次进入房间调试拍摄视角, 通过手机 App 偷窥张女士的隐 私。8月4日晚9时,吴某的偷拍行 为进一步升级。他将摄像头从张 女士房间取出,安装到二人共用的

卫生间内,并在当晚通过手机App 讲行偷窥。

符合刑法保护"住宅"

本案定案的关键在于合租房 间中的单间能否认定为非法侵入 住宅罪中的"住宅"?

"从空间属性上考虑,张女士 在外出时会将所居住的次卧上锁, 与公共区域有物理隔离,在结构上 具备空间独立性及封闭性,且在使用 权上具有排他性;从功能属性上考 虑,这间次卧用于张女士的日常生活 起居,是其长期稳定生活的私密场 所,承载了饮食、睡眠、休息等主要家 庭生活内容,符合相关司法解释中 对'户'的界定,依法应当认定为 '住宅'。"承办检察官孙娟介绍。

筑牢人身安全防线

为准确查明犯罪事实,嘉定区 检察院引导公安机关调取证实涉 案微小摄像头规格、功能、隐蔽性、 购买途径、是否改装伪造等方面的 证据,排除适用非法使用窃听、窃 照专用器材罪。尽管涉案设备并 非窃听、窃照专用器材,但张女士 仍向办案人员表达了深切的担忧, '这段时间非常害怕,很担心偷拍 视频被他传到网上或进一步扩散, 对我产生影响。'

办案过程中,检察机关重点关 注被害人的隐私保障,引导公安机 关对涉案设备及存储内容讲行彻 底排查,并及时清理相关偷拍视 频,核查确认无视频外泄情况。承 办检察官指出,倘若偷拍内容被传 播至网络, 造成严重后果, 该行为 还可能同时构成侵犯公民个人信 息罪、传播淫秽物品罪等其他罪 名,犯罪分子将面临更严厉的刑事 追究。 本报记者 郭剑烽