

美国调停走进“死胡同” 俄乌冲突战场决定结局

美国总统特朗普近日在白
宫先后与乌克兰总统泽连斯基、
多名欧洲领导人举行会晤,讨论
了乌克兰安全保障、领土、俄乌
总统会晤三大议题。
美欧俄乌四方博弈,引发广
泛关注。俄乌冲突能否迎来和
平曙光?我们请专家为您详细
分析。
——编者



张耀
上海环太国际战略
研究中心学术委员
会副主任、高级研
究员

美国手中缺少筹码

美国总统特朗普再次入主白宫后,对于乌克兰危机的政策与之前拜登政府大相径庭,乌克兰与欧洲主要国家担心特朗普政府会突然抛弃乌克兰。

英法德等国多次紧急商讨,表示即便美国停止援助,也将继续向乌方提供财政援助和武器装备,使乌克兰能稳住战局。由于美国政策转弯过急,各方无法短期内达成妥协,特朗普的几次调停努力都无疾而终。

然而时隔不久,急于显示自己调停能力的特朗普再出奇招,8月15日在阿拉斯加与普京进行了约3个小时的会晤。在会谈后,特朗普又提出了与俄罗斯一直坚持的和谈条件几乎一样的停火方案:即乌克兰必须与俄罗斯交换领土来换取和平,战后乌克兰不会加入北约等。

美俄元首阿拉斯加会晤给乌克兰和欧洲国家带来巨大冲击,乌总统泽连斯基强调,按照宪法乌克兰不会割让土地。英法德意芬五国领导人加上欧盟委员会主席冯德莱恩和北约秘书长吕特陪同泽连斯基一起赴白宫,试图争取特朗普改变立场。

由于特朗普并没有足够的筹码和手段来利诱或者迫使俄乌改变各自的强硬立场,加上欧洲国家的干预,特朗普或许意识到自己这种先和俄方沟通达成某种共识,然后再去施压乌克兰接受停战条件的方式,事实上并不能达到设想的结果,于是他再次改变口吻,向俄罗斯又发出了一些强硬的信息。看来,“特朗普式”调停走进了死胡同。

各方立场渐行渐远

“特朗普式”调停难以成功的根本原因



▲ 乌克兰利沃夫遭俄军空袭

▲ 美欧乌领导人在白宫举行会晤

图 IC

在于目前乌克兰危机的主要相关方目标差距过大,在战场局势没有出现根本转折前,无法达成妥协。

特朗普政府心急火燎地强推调停议程,根本原因在于美国现在内虚外耗,对于维护其全球霸权,无论是政治影响、经济资源还是军事能力都已经捉襟见肘。美方核心意图在于尽快减少在无法取胜的乌克兰危机上的“沉没成本”,将战略重心和资源集中到解决内政危机上来。

因此,即使调停无果,特朗普政府也不太可能恢复拜登任内大力援助乌克兰的政策,而是在一定范围内接受欧洲国家出资购买美国武器,然后转交给乌克兰。

对美国的调停,俄罗斯一直明面上表示赞赏,但对于结束冲突的要求则坚持不变,即要解决引发危机的根源矛盾,而不是简单停火,让乌军得到喘息机会。具体条件就是承认领土变更现实、北约停止东扩和乌克兰不得加入北约、限制乌克兰战后军力、不接受北约国家军队进入乌克兰进行安全保障、解除制裁等。俄方唯一的松动是只要乌军从顿巴斯两州撤军,俄可以冻结扎波罗热和赫尔松两州战线。显然俄罗斯意在分化美欧阵营,削弱其对乌援助。

对于泽连斯基而言,三年战争使乌克兰遭受了巨大损失,丧失了近20%的领土,如果就此停战,政治后果难以预料。目前战场局势对乌克兰来说虽然困难,但还没到绝望

状态,只要美欧继续大量援助,维持战线还有希望。因此乌克兰现在的意图是尽可能拖欧美下水,甚至不惜扩大战事。

对于欧洲而言,目前底线是不能让俄罗斯赢得战争,至于乌克兰领土能够收复多少并不是它真正关心的。所以欧洲方面坚持必须先停火,要给予乌克兰战后安全保障,而且由欧洲国家派遣军队进入乌克兰。但欧洲方面知道仅靠自己难以达到目标,所以要尽可能拉住美国,即使美方不再提供援助而由欧洲全部负责出钱出枪,也要维持名义上的西方联盟。

由此可见,目前相关各方的目标要求比起特朗普调停以前,非但没有接近,甚至差距还有所扩大。

战事还将拖延多久

乌克兰危机相关各方难以达成对和平进程的共识,战争结局主要还将由战场形势来决定。

目前乌克兰战事处于关键时刻,俄军正在乌东地区展开广泛的夏季攻势,目标是波克罗夫斯克(红军城)、顿河君士坦丁诺夫卡、库普扬斯克等多个战略重镇。另外,俄军也已攻入乌克兰的苏梅州、哈尔科夫州和第聂伯彼得罗夫斯克州。俄军以“日拱一卒”的战术不断蚕食乌军阵地,主要意图可能是谋求在近期内攻占波克罗夫斯克等防御重镇,给乌方施加更大的军事压力。

乌克兰方面经过三年多的消耗战,人力物力损耗极其巨大。特朗普上台后,乌克兰缺少来自美国的武器装备援助,很难在正战场上占据优势。乌克兰已经立法允许60岁老人“自愿”入伍,只有约3000万有效人口的乌克兰,兵员补充会越来越困难。因此今后乌克兰可能会更多发动非对称性打击,包括对俄罗斯后方的无人机袭击等。

总体而言,战事还将拖延多久,主要取决于俄方的战略决心、美国对乌克兰的政策选择、欧洲大规模援助乌克兰的意愿和能力以及乌克兰继续作战的意志。

从目前态势观察,特朗普对乌政策的主基调就是尽快撤出泥潭,不再提供大规模援助。欧洲国家虽有一定政治意愿继续支持乌克兰,也愿意购买美国武器转交乌方,但其能力似乎并不能长期坚持这一政策。一是欧洲内部存在不少分歧,难以有效推进。而且目前法国正面临政治动荡,即将举行政府不信任案投票,左翼政党甚至威胁要弹劾马克龙;二是欧洲各国财政状况不佳,英法两国年度财政赤字都接近2000亿美元,分别占两国国内生产总值(GDP)的5%—6%,远远超过欧盟3%的警戒线。

综上所述,俄乌冲突很可能在明年迎来拐点,或是乌克兰由于人力资源面临枯竭加上美欧援助减少而难以维持战线,或是美欧达成一致重新大规模援助乌克兰,俄罗斯方面意识到无法通过军事手段达到目标。

与美关税协议“不平等” 欧盟经济雪上加霜



徐明祺
上海欧洲学会名誉
会长、上海国际经济
交流中心副理事长

美国与欧盟8月21日发表联合声明,公布了名为“对等、公平和平衡”的贸易协定,欧盟对美贸易将承担15%的基础性“对等关税”以及额外的铝钢50%关税。欧盟原来试图获得类似英国的10%“对等关税”待遇未能实现。欧盟还承诺在2028年之前购买7500亿美元的能源产品,欧盟企业将对美国的战略性产业投资6000亿美元。欧盟承诺对美国企业采取灵活的碳边境调节措施,实际上就是心照不宣的豁免。

这个协议,除了美国确认对欧

盟产品征收15%的关税之外,全部是欧盟对美国的承诺,因此不少欧盟人士称其为“美国羞辱欧盟”的协议,双方完全“不平等”。即便如此,欧盟方面表示,该协议是欧盟所能获得的“次优”协议,避免了特朗普威胁的30%惩罚性关税。

但即使签下协议,特朗普政府随时可以将一些商品排除在15%的“对等关税”之外。此前,美国商务部宣布将407种铝钢衍生制成品纳入50%的铝钢关税范围,欧盟对美出口的含铝钢成分的汽车零部件和其他产品也将被征收50%的关税。因此,欧盟15%关税待遇的商品范围可以被美方随意调整。

过分依赖 吞下苦果

面对特朗普的掠夺式要价,欧盟不得不妥协有多方面的原因。其一,欧盟对美国的市场依赖程度太高,2024年向美国出口高达3700亿

美元,占其整个出口额的13%,顺差高达2459亿美元。对美出口是欧盟能够保持整体货物贸易顺差的主要来源,否则欧盟将面对超过650亿美元的货物贸易逆差。

其二,欧盟企业在美国的投资存量2024年底已经达到3.64万亿美元,这成为美方威胁欧盟的重要手段,特朗普可以轻易寻找借口使欧洲企业在美国的经营陷入困境。

其三,在地缘政治上,欧盟高度依赖美国的保护,欧洲安全要仰仗以美国为“老大”的北约,这也是欧盟中的北约成员国最终不得不承诺将国防开支增加至国内生产总值(GDP)5%的原因。

其四,欧盟虽然在服务贸易和农产品贸易上有反制美国的能力和手段,但是内部成员国利益不一致,无法形成有效共识和共同行动。

因此,欧盟只能在所谓“最坏”的威胁面前妥协,签下“不平等”的

贸易协定。欧盟如果真的全面执行这一协定,对美国的依赖将进一步加深,美国拿捏欧盟也将更加容易。

面对“收割” 无力反击

这份协议将导致欧盟向美国出口的大多数商品,关税从原来2.5%—5.0%的水平上大幅提升,欧盟出口将受到抑制。欧盟统计局的数据显示,6月份欧盟对美国出口同比下降了10.3%,未来随着新关税的落地,欧盟对美国的出口将持续负增长。欧盟经济非常依赖贸易,商品出口总额占GDP比重高达35.1%,如果加上服务业出口,占GDP的比重更是达到51%。如果出口大幅度下降,将严重冲击欧盟经济。这也是欧盟内部出口依存度高的德国、意大利等国不支持对美采取反制措施的“软肋”所在。

根据耶鲁大学的预测,特朗普发起的关税战在短期内将导致欧盟

GDP每年受损大约0.3%,长期将损失0.1%。欧洲企业竞争力下降,可能将寻求在美国或者第三国投资,以规避关税,从而使欧洲内部投资受损,长期不利影响将超过预期。

欧盟经济目前受地缘政治冲突影响,能源和原材料供应成本大幅上涨,结构性调整的压力不断加大。内部社会治理也面临极端化思潮的冲击,财政赤字和债务压力急剧上升,经济陷入低迷。美国的关税对欧盟经济无异于雪上加霜。

更为可悲的是,欧盟虽然明知美国在“收割”欧盟,却无力反击和解困,仍然幻想着用利益输送和妥协挽救跨大西洋盟友关系。殊不知特朗普政府只信奉实力,并试图用“丛林法则”重塑国际关系,“美国第一”已经变成了狭隘的商业利益和短期经济利益“唯一”。美方的唯利是图已经不再寻求任何借口,向欧盟索取“保护费”才刚刚开始。