■ 6台空调室外机　　本报记者 **徐驰** 摄

■ 大型空调外机正对居民楼　　本报记者 **季晟祯** 摄

六台空调外机正对阳台

热浪噪声夹击居民生活

“这几台空调外机的出风口，正对着我们的阳台，我们根本没办法开窗户！”近日，家住虹口区西江湾路111号的居民向“新民帮依忙”反映，6台空调室外机“紧盯”居民楼，排出的滚滚热浪和发出的阵阵噪声，让他们备受困扰。

8月19日下午2时，骄阳似火，室外温度居高不下。记者来到现场看到，虹口区西江湾路111号是一栋沿街6层居民楼，采用一梯五户的布局。从同心路近西江湾路的小区西南门进入，一条“夹弄”映入眼帘，夹弄西侧便是111号楼的阳台区域。抬头望去，即便在艳阳天，居民们的晾衣杆也空空如也，没有晾晒衣物。而在距离居民楼不到5米的东侧，矗立着一栋尖顶仓库状的橘红色建筑，6台空调室外机就安装在约两层楼高的室外区域。记者在户外，能清晰听到设备发出的阵阵轰鸣声。

“不是我们不愿意晒衣服，而是刚把衣服晾出去，就正对着空调外机的排风口，刚洗好的衣服很快就又变脏了……”一位住在居民楼中高层的住户无奈地说。多年来，这些空调室外机正对着自家和邻居家的阳台，为了避开噪声和热浪，他和家人不得不搬到别处居住。另一位居民也直言，只要设备一开启，噪声和热浪就会一同“袭来”，不仅正常的开窗通风成了奢望，就连在阳台上站一会儿，都会觉得“热得受不了”。“大热天里，总不能一直开着空调，可只要一开窗，一阵阵热浪就扑面而来，我们实在吃不消啊！”

记者就此事联系了生态环境部门。虹口区生态环境局收到相关诉求后，立即派出执法人员赶赴现场。执法人员到场后，一边向属地居委会和居民了解情况，一边与记者一同前往3楼一户居民家中查看。推窗望去，6台空调室外机一字排开，距离111号居民楼不足5米，堪称“咫尺之遥”。虽然设备发出的噪声不算太大，但能明显感觉到有热浪持续扑面而来，仅驻足10分钟，记者便已汗流浃背，上衣湿透。

经执法队员调查确认，居民楼东侧是绿地创客园区，这些噪声来源于该区域内一家企业安装在2楼外墙上的6台家用空调外机。经初步查勘，现场未发现设备有明显异响。针对居民们的诉求，执法人员当即找到绿地创客物业的相关负责人及涉事企业的现场负责人。经过当场协商，企业负责人表态，愿意配合环保部门，将空调外机从现有位置移走，并承诺在8月底前完成整改。“这些空调室外机确实离居民楼太近了，考虑到居民们的实际情况，我们决定进行整改。初步打算把这些室外机移到底楼，尽量不影响居民们的日常生活。”现场负责人表示。

“有了解决办法，真是太好了，我们终于不用再‘吹热风’、听噪声了。”居民们纷纷表示，盼望该企业能尽快完成“移机”，让他们在高温天里早日过上安稳日子。　　本报记者 **徐驰**

大型空调外机对着楼门

居民质疑是否符合规定

小忙跑现场

黄浦区泰康路190弄原水小区3号、4号楼的居民，近来被一桩烦心事搅得心神不宁。家门口的街道活动中心，将大型中央空调外机直接安在了居民单元门前的绿化带里。“这空调外机离楼这么近，一旦开起来，噪声和热风没完没了，我们可怎么受得住？”居民们满心忧虑，拨通了“新民帮依忙”栏目的求助电话。

事情要从7月7日说起，3、4号楼的居民突然发现，单元门口一部分绿化带被铲除，原地立起了一台大型空调外机。4号楼居民毛女士告诉记者，这台设备属于小区门口正在施工的街道活动中心。施工铭牌显示，该工程为“‘零距离家园·浦汇瑞泰里’装修工程”。

8月19日，记者在现场看到，小区绿化带内立着一台高约2米的空调外机，体型庞大，正对着居民楼。机身上的铭牌标注，其室外最大输入功率为25.9千瓦，系统名义制冷量达68.5千瓦。见记者前来，居民们纷纷围上来表达担忧。“空调外机装进小区，我们事先一点都不知道，等装好了才发现不对劲。向物业和居委会反映，他们又说管不了。”3、4号楼里住了不少高龄老人，虽说空调还没启用，但一旦运行，噪声和热风将会影响日常生活。居民们质疑：“铲除绿化、在居民楼门口装这么大功率的外机，到底符不符合相关规定？”

之后，毛女士向打浦桥街道反映了问题，对方回复称“空调出风口朝上，绿化也已经补种，不会影响居民”，而相关部门表示“空调还没使用，目前不存在噪声问题”，而对于安装位置是否合理这一核心问题，相关部门始终没有正面回应。

记者就此事联系了黄浦区生态环境局。执法人员到现场查看后表示，根据《社会生活环境噪声排放标准》，二类生活区的噪声排放限值为昼间60分贝、夜间50分贝。“一般情况下，大功率室外机运行时确实会产生较大噪声。”但由于这台空调还没启用，没办法进行噪声测量。执法人员承诺，一旦发现噪声超标，会督促涉事单位整改。

8月20日，记者致电打浦桥街道综合行政执法队。相关负责人表示，街道正在就空调外机问题与居民协商解决方案。至于安装是否合规、是否属于毁绿等关键问题，对方没有答复，只是记下了记者的电话，承诺“稍后会有专人回复”。但截至发稿时，未收到任何回应。

“建设活动中心本是服务市民生活，但好事更需办好啊。”居民希望，相关部门尽快协调拿出方案，不要让他们“一等再等”。对此，“新民帮依忙”将继续关注。

本报记者 **季晟祯**

25路公交掉头方式纠正

重回原线路，消除安全隐患

8月13日，本报7版刊登了《25路被撞侧翻导致3人送医，引出“安全之问”：公交车为何要在此处掉头?!》一文。有市民反映，25路公交车本来在军工路长阳路掉头，近几年却改在平凉路军工路掉头，面临较大交通安全隐患。报道引起了公交公司重视。目前这一掉头方式已经纠正。

25路公交车到达终点站“平凉路军工路”（下客站）清空乘客后，需完成掉头，才能在马路对面的“平凉路军工路”（始发站）重新发车营运。

以前，当25路由西向东到达“平凉路军工路”下客站后，会在军工路左拐，到长阳路掉头，再右拐重新进入平凉路。但后来，这种掉头方式被“简化”，改在平凉路军工路的T字路口“原地掉头”。后种掉头方式可以少开500米，但面临相对较大的交通安全隐患。

8月9日上午，平凉路军工路T字路口，一辆25路公交车在掉头过程中被一辆土方车撞至侧翻，加剧了周边居民的担心。

掉头线路，是驾驶员自行改变，还是公司“规定”？谁也说不清。

记者特地走访了上海巴士第一公共交通有限公司，当时工作人员没有给出“正确答案”，并表示，暂时无法查到相关的线路行车作业计划规定。公司出示的“上海市公共汽车和电车客运线路经营权证”上，仅标注了公交线路双线全程走向和站点信息，没有从终点站至新起点站的衔接行驶路径内容。

报道刊发后，据周边居民反馈，公交公司派人实地勘察了现场，分析路口的车流情况，迅速调整并落实了行驶方案。

8月15日，记者再次走访现场看到，25路的掉头之路已经得到调整，不再在平凉路军工路“原地掉头”，而全部改回在军工路长阳路掉头。该路口有专门的左转信号灯。记者连续观察了多辆25路，均保持了上述走向。公司回应：“出于对线路营运整体考虑，对25路到达平凉路军工路终点站后线路走向进行调整。”

与此同时，居民王先生告诉记者，12345市民服务热线也已回复，确认了25路公交车全部改回在军工路长阳路掉头。

本报记者 **陈浩**

小帮有回音

沪太路场中路环岛已装红绿灯

解决人车交织问题

2月12日，本报7版刊登《环岛没有红绿灯 人车混行隐患多》一文，反映沪太路场中路环岛路况复杂，但没有红绿灯控制，导致人车混行抢道，安全隐患突出。报道发布后引发相关部门高度重视，目前该环岛四个出入口均已安装了红绿灯。

市民反映，沪太路和场中路均为主干道，平时车流量、人流量较高，两条马路交会处采用了环岛设计，机动车道、非机动车道、人行道也在此交会，地形较为复杂。路口四个角均划有斑马线，行人无论从哪一角过马路，都要采取“分段式”走法。由于环岛四个角均没有设置交通信号灯，行人过马路时要格外注意机动车和非机动车，尤其不少非机动车会“借道”机动车道穿行，行人更要小心避让。遇客流高峰时，路口人车混行，险象环生，存在较大的安全隐患。

在报道发布后，宝山区相关部门立即采取行动，对现场进行勘察，加快推进该路口信号灯安装计划。记者获悉，目前该环岛四个出入口均已安装了红绿灯，新设红绿灯通过分相位精准控制机动车、非机动车与行人通行时序，彻底解决人车交织冲突问题。已经安装完成的信号灯，将在调试之后正式投入使用。

本报记者 **李晓明**

本版编辑/刁炳芳
视觉设计/窦云阳